

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3438** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – с управител В. В. Т. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. М. М., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило в срок писмено заключение по допуснатата до изслушване съдебносчетоводна експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Н. М. М. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице М. – Тези документи, които са като приложения към експертизата, са ми изпратени от счетоводството.

АДВ. Д. – Моля, документите, които са цитирани към експертизата да се приемат като

доказателства по делото.

Въпрос на юрк. Й. към вещото лице – На стр. 2 от т. 2 са представени справки от счетоводството. Какви са тези справки и приложени ли са по делото?

Вещото лице М. – Писала съм „Предоставени справки от счетоводството на [фирма]“ и съм ги описала като приложения. Описала съм ги и в констативно-съобразителната част.

Въпрос на юрк. Й. към вещото лице – На стр. 2 в посочената таблица от вещото лице, фигурират фактури, които са за данъчни периоди, относими за периоди след ревизираните. Фактури от месец Май и месец Юни. Ревизираните периоди приключват с месец април. След проверка в РД не открих подобни фактури, които да са с номер от 623/29.05.2020 г. Считаю, че в тази връзка, посочването на стр. 4 относно доставчика „А. У.“, данъчната основа и ДДС не съответстват на непризнатия данъчен кредит от органите по приходите.

Вещото лице М. – Това разминаване мога да го доуточня и да коригирам цифрата на ДДС. Трябва да се извади ДДС по тези фактури от № 623 до № 658. Не е конкретизирано в задачата, а тези фактури се отнасят към договора, който е сключен и така съм го разбрала. Сумата на ДДС по издадените фактури да се приспадне от нея, тези които са от месец април и не са относими към ревизирания период. Те са свързани с договорите към съответните доставчици. Аритметически, не представлява трудност да се изчисли общата сума на ДДС за ревизирания период като към периода, който съм изчислила, се изключи ДДС-то начислено по фактури от месец Май и месец Юни 2020 година.

Въпрос на юрк. Й. към вещото лице – Осъществила ли сте контакт с доставчиците или само справка в счетоводството на жалбоподателя?

Вещото лице М. – Извършила съм справка само в счетоводството на жалбоподателя. Справките се предоставят на електронната поща. От доставчиците нямам предоставени справки.

Въпрос на юрк. Й. към вещото лице – Отговорът на задача 3, стр. 5, относно плащане в брой, има прикачени фискални бонове. Към всяка фактура ли има плащане, удостоверено с фискален бон или справката е на база счетоводните вписвания?

Вещото лице М. – По материалите по делото, по всяка фактура, има снимана фискална бележка. Съответно, на това основание, в счетоводството на дружеството, плащането е отразено по кредита на сметка 501.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н. М..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде 1 бр. РКО.

АДВ. Д. – Представям и моля да приемете заверени копия на приложенията, цитирани от вещото лице с материалите, които са взети предвид при изготвяне на експертизата.

ЮРК. Й. – Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените, в днешното съдебно заседание, писмени доказателства от адвокат Д., които по съдържание са идентични с приложенията към приетата по делото, съдебносчетоводна експертиза и изходящи от счетоводството на жалбоподателя, по делото.

АДВ. Д. – Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Й. – Нямам доказателствени искания. Представям доказателства във връзка с кадровата обезпеченост на „А. У.“. За останалите двама доставчика, липсва спор, че нямат кадрова обезпеченост. Това е справка за заетите лица, за процесния период. Представям и за сведение, извлечение от Търговския регистър за наличието на свързаност на съдружника в [фирма] - В. Т. със [фирма], като в последното дружество, същият е член на Съвета на директорите.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като писмено доказателство, справка за актуалното състояние на действащите трудови договори на доставчика [фирма].

ПРИЛАГА за сведение, извлечение от Търговския регистър на [фирма] и на [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата като отмените оспорения РА. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Със приетата, в днешното съдебно заседание, експертиза се потвърдиха твърденията, че такива услуги, действително са извършени, предвид твърдението, че е налице симулация на процесните доставки, както и, че самият жалбоподател няма капацитет да извършва, със собствени ресурси, тези услуги нито е ползвал други доставчици, след процесния период. Същите са извършени и са били необходими, с оглед осъществяване на икономическа дейност.

Считам, че РА е незаконосъобразен и моля да бъде отменен. Претендирам разноските по делото, за което представям списък с доказателства за извършени разноси и адвокатски хонорар, с копие за ответника.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списък на разноси, претендирани от жалбоподателя и доказателства за плащането им.

ЮРК. Й. – Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и неоснователна. Моля да потвърдите РА, издаден от органите по приходите, потвърден с решение на директора на Дирекция „ОДОП“ като законосъобразен и обоснован. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: