

# Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **9675** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. М. чрез АДВ.И. Ю. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СГКК С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Й. Д. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА К. Х. М. - М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява.

В залата се явява М. Г. Д. чиято самоличност е проверена по предоставената от последната лична карта. Същата заявява, че е пълномощник на заинтересованата страна М. и пълномощно за това е представено по делото.

СЪДЪТ е установил, че по делото действително е налично това пълномощно, но същото не може да послужи за осъществяване на процесуално представителство по делото. Пред съда процесуални представители по пълномощие на страните могат да бъдат лицата посочени в чл. 32 ГПК, сред които братовчедите не са.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. С. К. - нередовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Призовката отправена до тази страна се е върнала в цялост.

По делото на 26.11.2024г. е постъпила молба от адв. Л. в качеството му на адвокат и процесуален представител на заинтересованата страна С. С. К. с приложено пълномощно. С отговора се оспорва жалбата и част от заповедта. В тази връзка са

направени доказателствени искания, но не е заявено съгласие делото да бъде гледано въпреки нередовната процедура по призоваване на тази заинтересована страна. Предвид това,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ю.: Представям доказателства за това, че сме подали жалбата в срок. Моля да изискате справка от СГС за предмета, страните и движението на гр.д. № 607/2019 г. по описа на СГС, ГО, ШБ въззивен състав.

СЪДЪТ във връзка с това доказателствено искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от СГС за предмета, страните и движението на гр.д № 607/2019г. по описа на СГС, ГО, ШБ въззивен състав.

За изясняване на спора от фактическа страна с оглед наведените в жалбата и в отговора на жалбата от заинтересованата страна С. К. възражения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на СТЕ, като вещото лице въз основа на документите за собственост и налични строителни книжа за сградата да даде отговор съответстват ли нанесените в кадастралната карта обекти на тях и ако не съответстват дали с процесното изменение обектите са нанесени в съответствие с документите за собственост и строителните книжа за сградата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., вносами на равни части от по 150 лв. от жалбоподателя и заинтересованата страна С. С. К. в седмодневен срок от днес за жалбоподателя и от съобщаването за заинтересованата страна.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на вноския документ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.02.2025г. от 15.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се уведоми заинтересованата страна за задължението да внесе депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: