

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3770** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „С-5 – АКАУНТ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА“ - В. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор П..

ЮРК. Р., ПРОКУРОРЪТ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на „С-5 – АКАУНТ“ ЕООД срещу Решение № 32-54357/09.02.2023 г., издадено от директора на ТД „МИТНИЦА“ В. в Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА административната преписка, предоставена от административния орган и писмените доказателства, съдържащи се в нея.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника, депозирано на 29.05.2023 г., с което е представена и заповед за компетентност на лицето, издало оспорения административен акт.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представили сме доказателства за компетентност на органа, издал акта. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приеме административната преписка, както и представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата. Приема представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка, предоставена от административния орган.

ПРИЕМА представените с писмения отговор от ответника доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената в АССГ на 08.06.2023 г., заверена на български език, информация за износ.

ЮРК. Р., ПРОКУРОРЪТ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че с жалбата е направено доказателствено искане за назначаване на ССЧЕ, както и за допускане на гласни доказателства чрез разпит на свидетел.

ПРОКУРОРЪТ – По искането за назначаване на ССЧЕ – намирам същото за основателно, но се противопоставям на разпит на свидетел.

ЮРК. Р. – Моля да оставите исканията без уважение като неоснователни и неотнормирани по определената новата митническа стойност, тъй като тя е определена по вторичен метод за определяне на стойността чл. 74, § 3. Една ССЧЕ би установила единствено какво е осчетоводено в счетоводството на жалбоподателя. Не би допринесла за изясняване на фактичката обстановка.

По направените с жалбата доказателствени искания за назначаване на ССЧЕ съдът намира същата за неоснователна и неотнормирана, предвид изразеното от страна на ответника начин на сформирание на митническата стойност по вторичен метод за определяне стойността чл.74, §3. Допускането на доказателственото искане за ССЧЕ с поставените в жалбата въпроси касае осчетоводяването на стоката, но не и до изясняване фактичката обстановка, касаеща новата митническа стойност, определена в оспорения административен акт.

По отношение на доказателственото искане за допускане на гласни доказателства чрез разпит на свидетел, съдът намира същото за неотнормирано и недопустимо в настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания, съдържащи се в жалбата.

Предвид липсата на други доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактичката и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Р. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Поддържам изцяло изразеното становище по същество. Решението е издадено при една законосъобразна проведена процедура по оспорване на митническата стойност и

определянето ѝ, а именно по чл. 74, § 3 от Регламент 952 от 2013 г. и митническият кодекс. Извършена е последваща проверка по линия на международното сътрудничество. Получен е отговор от митническите власти на САЩ. Моля да имате предвид, че отговорът от САЩ представлява официален документ, изготвен от официални лица по установения ред. Приложена е експортна митническа декларация. Идентифициран е по номера на шаси. Отговорът на митническите власти на САЩ представлява годно доказателство за извършените от тях действия по проверка на мощността и удостоверената по-висока стойност. Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. При условията на евентуалност възразявам за прекомерност. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на ТД Митница В.. Налице е вече и съдебна практика, макар и по първоинстанционни дела и моля да ми позволите да цитирам за сведение решенията по адм. д. № 2956 от 2022 г. на АС – Варна, адм. д. № 234 от 2022 г. на АС – Габрово.

ПРОКУРОРЪТ – Предвид събрания доказателствен материал изразявам становище за неоснователност и недоказаност на жалбата и за законосъобразност на обжалвания пред Вас акт, поради което моля да бъде оставена без уважение като неоснователна.  
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: