

Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2619** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. С. К., редовно уведомен, не се явява. Явяват се пълномощниците му - адв. Ч. и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., представя пълномощно.

По делото след предходното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника са представени:

- копия на писмените доказателства, приложени към молбата от 29.04.2022 г. за изпращането им на жалбоподателя,
- документите поискани от жалбоподателя и процесуалните му представители в т. 1 и т. 2 от приложената молба от 03.05.2022 г.,
- включително и допълнително поисканата с депозираната молба от 31.05.2022 г. справка за вакантните ръководни и висши ръководни длъжности в рамките на структурата на МВР към датата на прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя и 1 месец след прекратяването.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилите документи, представени от процесуалния представител на ответника.

Адв. М. - Нямаме други доказателствени искания. Отказваме се от направеното в жалбата искане за назначаване на съдебно икономическа експертиза, тъй като са представени достатъчно доказателства по делото. Да се приемат всички представени документи от ответната страна като писмени доказателства.

Адв. Ч. – Поддържам становището на колегата М..

Юрк. Р. - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че с оглед становището на страните след приобщаване към доказателствата по делото на представените заверени копия от документи от процесуалния представител на ответника, с допълнителните писмени молби от 17.05.2022 г. и от 13.06.2022 г., във връзка с направените искания на процесуалните представители на жалбоподателя в съдебното заседание на 03.05.2022 г. и с писмената молба от 31.05.2022 г., следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания. Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства, представените заверени копия от документи от процесуалния представител на ответника с допълнителни писмени молби от 17.05.2022 г. и 13.06.2022 г.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М. - Моля да отмените изцяло процесната заповед за прекратяване на служебното правоотношение на доверителя ми, като незаконосъобразна. Издадената заповед е в противоречие с материално правните разпоредби. Считаме, че от представените по делото доказателства се установява, че длъжността „Заместник-директор“ не е реално съкратена, имало е и други длъжности, които са били подходящи за заемане от доверителя ми, но такива не са му предложени. Считаме, че с процесната заповед се цели персонално отстраняване на доверителя ми от системата на МВР. Моля срок за писмена защита.

Адв. Ч. - Присъединявам се към казаното от адв.М.. За пълнота ще препратя към показанията на изслушаните свидетели в предходното заседание, от които се установява, че ответникът е възприел един трайно установен алгоритъм за отстраняване на служители, чрез създаденото Звено за подпомагане на министъра. Не се касае за прецедент, а за трайно установена практика, като съкращаването на щатната длъжност на доверителя ни е в противоречие с целите на закона. Моля да уважите жалба и да отмените заповедта като незаконосъобразна.

Юрк. Р. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана.

Не са налице основания за отмяна на заповедта на министъра на вътрешните работи. Същата е правилна и законосъобразна. Представям писмени бележки. Претендирам разноски.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: