

Протокол

№

гр. София, 21.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Мариана маркова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1787** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.35 часа се явиха:

При проверка на лицата:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО
РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Т. Б., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ ЕАД, редовно
призована, представлява се от адв. С. К., с пълномощно по делото и от днес.

СГП редовно призована, явява се прокурор Стоян Димитров.

Страните (поотделно) : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното открито съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, постъпил на 28.02.2025 година в Софийски
районен съд.

Юрк. Б. - Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете за
сведение на настоящия съдебен състав съдебна практика, като по едно от делата е на

този съд, решението е между същите страни. А другата съдебна практика е на Административен съд - Пловдив отново със страна КЕВР, но Е.-то, което оперира в южната част на България, като правните основания са идентични. Съвсем актуални решения. Няма да соча други доказателства. Нямам искания по доказателствата.

Адв К. - Оспорвам касационната жалба. Представям списък с разноски с доказателства за тяхното реализиране. Нямам други доказателства.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Б. – Поддържам така депозираната касационна жалба от председателя на КЕВР. В нея сме изложили подробни съображения, защо решението на въззивния съд страда от пороци и са налице касационни основания по НПК за отмяна на същото. След връщането на делата от ВКС за разглеждане в СРС, те се върнаха 3 дела от [населено място]. Смятам, че това е от първата вълна от дела, по които на общо основание съдът изложи едни доводи, които въобще не покриват изискванията нито на процесуалния, нито на материалния закон.

Моля да уважите касационната жалба. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции по приложения списък с разноските.

Възразявам срещу прекомерност на адвокатското възнаграждение. Считам, че делото не се отличава с правна и фактическа сложност, като размерът не реферира към наредбата, с оглед на което съдът не следва да следи служебно за неговия размер, а е свободно договорен между страните.

АДВ. К. - Моля да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло обжалваното първоинстанционно. Моля за разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба КЕВР за основателна и доказана. Споделям както изложените съображения и доводи от страна на касатора, така и наведените касационни основания. Твърдя, че постановеното въззивно съдебно решение страда от пороци, които обуславят неговата отмяна. В този смисъл, моля да уважите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

