

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6685** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. Р., РОДИТЕЛ НА А. Х. Р., редовно призована, се явява лично, както и съпругът - баща на детето Х. Р..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ /ДСП/ Л., редовно призован, представлява се от юрисконсулт И. Л., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на В. А. Р. от [населено място] - родител на А. Х. Р., ЕГН - [ЕГН], срещу Заповед № ЗСПД/Д –С–ЛЦ/1245/12.05.2023 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) – Л. – за отпускане на месечна помощ за отглеждане на дете с трайно увреждане по реда на чл. 8д от ЗСПД от 01.05.2023 г., в частта ѝ относно началната дата на отпускане на помощта.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ЛИЧНО: Моля да се приеме постъпилата административна

преписка. Заявявам, че заявлението е подадено от мен в качеството ми на родител. Няма да соча други писмени доказателства, моля да приемете доказателствата, които са приложени към жалбата. Не поддържам искането си за допускане на свидетел.
ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ЛИЧНО: Моля да отмените акта на директора на дирекция „Социално подпомагане“, като издаден в противоречие с материално-правните разпоредби и противоречащ с целта на закона. Във връзка с подаденото заявление и посоченото в него, моля да обърнете внимание че то се налага да се прави, без да се дават обяснения във връзка с последствията на това и какви вреди могат да настъпят за лицето без да е изяснено съдържанието на текста. Искам да кажа, че видно от издадените решения на ТЕЛК, заболяването на детето продължава и то не е прекъсвало, грижите са необходими и през месеците, за които не е имало издадена заповед. Моля да вземете предвид изложеното в жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л.. В чл. 8д, ал. 1, ал. 2, ал. 7 от ЗСПД е записано, че месечните помощи се отпускат от началото на месеца през който е подадено заявлението-декларация до изтичане на срока определен в експертното решение на ТЕЛК, като под ал. 2 се разбира и месечните помощи за отглеждане дете с трайни увреждания, каквото е детето на жалбоподателя. Моля да имате предвид, че в конкретния случай от решението на ТЕЛК от 30.03.2023 г. е видно, че преосвидетелстването на детето е със закъснение, като закъснението на експертизата не е по причина на ТЕЛК. В случая е неприложим чл. 24б, ал. 4 от ППЗСПД, тъй като забавянето е по причина на родителя или на лицето, което полага грижи за детето.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: