

Протокол

№

гр. София, 06.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 06.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1131** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.36 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото, представено към молбата от 05.06.2013 г.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА исковата молба ведно с направеното уточнение от 18.02.2013 г., както и уточнение от 29.04.2013 г.

СТРАНИТЕ са запознати с определение на съда от 08.05.2013 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА МОЛБА от ответника, постъпила на 05.06.2013 г., с приложени към нея писмени доказателства под опис.

АДВ. Т. – Поддържам иска си по отношение претендираното обезщетение за оставане без работа. Заявявам от името на доверителя ми, че оттеглям иска за неимуществени

вреди за 2000 лева и моля да прекратите делото в тази част. Да се приемат представените към исковата молба доказателства. Нося оригинала на трудова и служебна книжка и фотокопия на същите. Не възразявам да се приемат приложените с молба от ответника писмени доказателства, постъпили на 05.06.2013 г. Други доказателства няма да сочим.

ЮРК. П. – По отношение оттегляне иска за неимуществени вреди не възразявам. Не възразявам да се приемат днес представените от ищеца копия от служебна и от трудова книжка. Да се приемат представените с молбата от 05.06.2013 г. писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства.

ПРИЕМА представените с молбата от 05.06.2013 г. писмени доказателства под опис, представени от ответника.

ПРИЕМА днес представените от ищеца писмени доказателства, а именно копие от трудова и служебна книжка.

СЪДЪТ извърши съпоставка на копията с оригиналите.

При извършена съпоставка на трудовата книжка на ищеца се установи:

Стр.2 и 3 представени като копие съответстват на оригинала, стр. 4 и 5 касаещи адрес и първоначално издаване на книжката не са представени в копие от същите. Стр. 6 и 7, 8 и 9, 10 и 11 външно съответстват. Стр. от 12 до 25 в оригинала са непопълнени, не са представени копия по делото. На стр. 26 от трудовата книжка е отбелязано изплатено обезщетение от М. Д. по чл. 24 ал. 1 за 13 дни в размер на 112.06 лева. Стр. 28 до 32, вкл. в оригинала са непопълнени, не са представени копия.

По отношение служебна книжка на стр. 1, 2 и 3 от оригинала не са представени копия по делото. Стр. 4 и 5, 6 и 7, стр. 8 и 9, 10 и 11, 12 и 13, външно съответстват. Стр. от 14 до 33 вкл. в оригинала са непопълнени и съответно не са представени копия по делото. На стр. 34 и 35 е отбелязано в оригинала повишаване в ранг IV младши на длъжност „мл. експерт” извършено през 2010 г., но копия по делото не са представени. Стр. 36 до 40 вкл. в оригинала са непопълнени и не са представени копия от същите.

СЪДЪТ върна оригиналите на процесуалния представител на ищеца.

Съдът, като взе предвид направеното от процесуалния представител на ищеца оттегляне на иска в частта му, в която се претендира обезщетение в размер на 2000 лева за претърпени от същия неимуществени вреди счита, че същото е допустимо с оглед изявеното от ответника съгласие за това, макар и съобразно чл. 232 от ГПК да не е необходимо неговото съгласие до приключване на първото по делото заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ предявения от А. Г. С. иск срещу Министерство на земеделието и храните в частта му, в която се претендира обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 2000 лева.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес пред ВАС.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните за липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да уважите иска за претърпени имуществени вреди за времето от уволнението му до започване на друга работа. Моля да уважите иска ведно със законната лихва. Претендирам разноски за държавна такса и адвокатски хонорар. Налице е влязло в сила решение, с което е призната незаконосъобразността на административния акт, поради което имаме право на дължимото обезщетение за 6 месеца.

ЮРК. П. – Моля да постановите решение съобразно доказателствата по делото.

ПРОКУРОР К. – Искът е основателен по основание, по размера да се прецени съгласно доказателствата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: