

# Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5214** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. М. – редовно уведомен чрез процесуалния си представител адв. Д. Д., не се явява, не се представлява. От адв. Д. е постъпило писмено становище от дата 01.02.2024 г., с което моли съда да даде ход на делото, да се приемат като доказателства по делото представените нотариални актове и се изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ - при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, не се явява. Представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, се явява лично.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства, както и тези,

представени с писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА Решение № 5521/09.05.2023 г., по адм. дело № 9883/2022 г., по описа на ВАС, с което е отменено Решение № 4669/07.07.2022 г., постановено по адм. дело № 640/2021 г., по описа на АССГ, в посочената в Решението на ВАС част.

ДОКЛАДВА постъпилото по делото заключение на ССЧЕ в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК. Б.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с молба от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, както и всички писмени доказателства от предишното разглеждане на делото.

ЮРК. Б.: Запозната съм със заключението на вещото лице.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице: Г. А. А., на 66 години, българин, български гражданин, неосъждан, с висше икономическо образование, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам. Нямам основания за изменение или допълнение.

Има фактури по делото за закупени дрехи – разходи - които не са признати от НАП, а те няма как да не са ангажирани с приходите.

Представил съм три варианта на алтернативен паричен поток за 2014 г. и на базата на резултатите съм формирал данъчна основа за данък по чл. 17 от ЗДДФЛ.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси. Вещото лице отговори на въпроса, който си бях подготвила. Да се приеме заключението.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 400.00 (четиристотин) лева, платими от депозита,

изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО.  
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе сумата от 290.00 (двеста и деветдесет) лева – остатък, за възнаграждение на вещото лиза, в 5-дневен срок от получаване на съобщението.  
(Издаде се.)

ЮРК. Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на Н. М. като неоснователна и недоказана, и да потвърдите оспорения ревизионен акт в частта, за която сме писали касационна жалба срещу решение на АССГ, само за 2014 г. и само за данък върху общата данъчна основа по чл. 17 от ЗДФЛ.

Моля да вземете предвид че от жалбоподателката не бе доказано наличие на първоначално салдо, първоначални разполагаеми парични средства, в размер на 90 000 (деветдесет хиляди) лева от нея.

Освен това, доколкото актът е отменен в частта за данък върху доходите от стопанска дейност като ЕТ, моля да приемете, че не са налични постъпления в тази връзка.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки, за да изложа подробни съображения.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 161, ал. 1 ДОПК не само за процесуално представителство пред настоящата инстанция, а и при предходното разглеждане на делото пред АССГ и ВАС. Претендираме юрисконсултско възнаграждение за предходното разглеждане и настоящото само за материалния интерес, който се обжалва пред ВАС, в размер на 1 382.00 (хиляда триста осемдесет и два) лева за една инстанция или за трите инстанции – 4 146.00 (четири хиляди сто четиридесет и шест) лева.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 149, ал. 3 ГПК, на процесуалния представител на ответника 7-дневен срок за депозиране на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: