

Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2831** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. Х., ГРАЖДАНИН НА С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Х., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. Х., постъпила на 09.04.2024 г., с която съгласно указанията на съда представя заверен препис на справка за Сирийската арабска република, изготвена от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ, от която е видно какво е състоянието на здравеопазването към настоящия момент в С. и по-специално в района на [населено място]; дали има функциониращи медицински заведения и дали гражданите имат реален достъп до медицински грижи и лекарства.

Съдът е разпоредил изпращане на препис от справката на адв. П..

АДВ. П.: Запознат съм, да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената справка с молба на 09.04.2024 г. от пълномощника на ответника юрк. Х. като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да отмените обжалвания акт. Считаю, че същият е незаконосъобразен. По делото безспорно са установени родствените връзки между доверителя ми и лицата, с които той иска да се събере на територията на Република България – тяхната възраст и здравословни проблеми, които не могат да получат адекватно и надеждно лечение в държавата на произход. Дори в представената справка се установява, че в С. има проблем със здравните и с достъпа до здравни грижи и лекарства. Така или иначе родителите на доверителя ми са на издръжка на него и на неговите братя и тяхното идване в България по-скоро ще улесни, това което в момента се случва, че той се грижи за тях и те са изцяло в негова зависимост, те не могат да сами да се грижат за себе си, за това моля да отмените акта, като допълнителни съображения съм изложил и в жалбата.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС. В хода на административното производство е установено по абсолютно категоричен начин, че болките в кръста на бащата на жалбоподателя и кардиологичното заболяване на майката, могат да бъдат предмет на лекуване в страната по произход, а в случая установеното конкретно населено място. Не се доказва нито от представената справка, нито от справката, която е разгледана в хода на административното производство, нито от цялото действащо производство, майката и бащата на жалбоподателя да са в напреднала възраст, тъй като единият е на 60 години, а другият е на 66 години. Отделно от справките, които са постановени в административното производство, самото разпространение на самите болки, които са установени, те са разпространени и не дават предпоставките и съответно да дадат основание на административния орган да постанови акт, с който да ги събере. Това е заключението и в тази връзка моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: