

Протокол

№

гр. София, 26.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4853** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФОНДАЦИЯ „АНТИКОРУПЦИОНЕН ФОНД“ представлявана от директорът Б. С. – редовно уведомена, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Поддържам жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и

изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се приема административната приписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Представям и моля да приемете като доказателство по делото Заповед № РД-06-714/05.12.2018г., като в точки 4 и 6 от същата са посочени решенията на КПКОНПИ. Да се приема административната приписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представената Заповед № РД-06-714/05.12.2018г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отмените решението на комисията, с което отказва достъп до информация. Считаме, че чл. 19 от Закона за противодействието на корупцията и отнемане на противозаконното придобиване на имущество, защитава класифицираната информация, която е събрана в хода на извършените проверка от комисията с цел да защити дейността на комисията, но самите решения представляват административен акт, който членовете на комисията издават във връзка с техните правомощия като органи на изпълнителната власт. Във връзка с представената днес заповед, ще взема писмено становище по нея, тъй като не съм се запознала с нея, моля за възможност за писмени бележки. Самите решения не биха могли да представляват класифицирана информация, доколкото те са стъпката въз основа, на която се започва публичното производство в съдебна зала и съдебната фаза. Тези производства по отнемане на незаконно придобитото имущество са публични и решенията на съда по тях са публични, което прави напълно безсмислено квалифицирането на самите решения като административни актове, а не на събраната информация в хода на производството. От годишните доклади на комисията се вижда, че една голяма част от издадените актове от дейността на комисията са във връзка с производства по отнемане на незаконно придобитото имущество и единствения начин да се запознаем с това какви проверки се извършват, анализа на освободените от проверките, изводите до които достигат органите на комисията да образуват съдебно производство се съдържат именно в тези решения и поради тази причина е важно обществото да

може да се запознае каква е дейността на комисията, а именно в това направление за отнемане на незаконно придобитото имущество. Във втората част, където отказват на основание, че решенията съдържат лични данни, при заличаване на личните данни няма никаква пречка тези решения да бъдат предоставени. По същия начин и съдът публикува решенията по тези производства със заличени лични данни и това не е причина за незаконосъобразен отказ на това основание. Представям списък за разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да потвърдите решението за отказ като правилно и законосъобразно. Поисканата от лицето информация представлява класифицирана информация касаеща решение на КПКОНПИ за предявяване на иски за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество по чл.140, ал 2 ЗПКОНПИ, които не са бланкетни, а съдържат информация относно личния статус на лицата, идентификационни данни, адреси, данни на съпрузи, лица във фактическо съжителство, деца, родители, данъчна, банкова и осигурителна информация, събрани сведения от трети лица относно финансови, лични и други взаимоотношения, които представляват специфични лични данни по смисъла на регламента на ЕС. По отношение на Приложение № 3 към подадената жалба, а именно копие от бр. 38 на ДВ от 20.05.2022г., следва да се отбележи, че съгласно чл. 155 от ЗПКОНПИ Окръжния съд образува дело и публикува в ДВ обявление съдържащо номера на делото, данни за постъпилото искане, опис на имуществото, указания за срока, в който заинтересованите лица могат да предявят своите претенции към имуществото, както и датата, за която се насрочва първото заседание, което съдържание е синтезирана информация от исковата молба и решението на КПКОНПИ. Моля да отхвърлите жалбата подадена от страна на Антикоруptionен фонд, като потвърдите решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмена защита. Моля в полза на КПКОНПИ да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

