

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4536** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" /ОДОП/ при ЦУ на НАП-С.-град – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение № 666 от 26.01.2022 година, с което съдът е отменил определението от 26.10.2021 година, с което е приключил съдебното дирене и е даден ход на устните състезания, като е насрочил делото за открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от 09.02.2022 година от жалбоподателя, с която същият заявява, че не поддържа подадената от него жалба срещу решението на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП-гр.С. от 08.05.2020 година в частта му, в която жалбата на дружеството от 11.02.2020 година на основание чл.88, ал.2, във връзка с чл.88, ал.1, т.3 от АПК е оставена без разглеждане като недопустима и производството по нея е

прекратено. Заявено е, че жалбата се поддържа в частта, с която ревизионният акт не е отменен от директора на дирекция ОДОП.

АДВ. Н.: Поддържам депозираната на 9 февруари молба. Не поддържаме депозираната от нас частна жалба в частта ѝ срещу решението на директора на дирекция ОДОП като заявявам, че оттегляме същата. В останалата ѝ част я поддържаме. В това число в изменителната част на решението и потвърдителната му такава. Не поддържаме доводите за нищожност на акта. Считаме, че същия е незаконосъобразен, а не нищожен и в тази връзка моля да бъде отменен като незаконосъобразен.

СЪДЪТ, във връзка със заявеното с молбата от 09.02.2022 година на процесуалния представител на жалбоподателя, че не поддържат депозираната от тях частна жалба с вх. № 53-04-361#1 от 08.05.2020 година по описа на НАП-гр. С. срещу Решение № 646 от 21.04.2020 година на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № 53-04-361#1 от 08.05.2020 година по описа на НАП-гр.С. срещу Решение № 646 от 21.04.2020 година на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, с оглед заявените в днешното съдебно заседание обстоятелства, че същата е оттеглен.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото на основание чл.159, ал.8 от АПК в тази му част.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес за жалбоподателя и същия срок от съобщението за ответника с частна жалба пред ВАС на РБ.

АДВ. Н.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспорвания ревизионен акт. Поддържам депозираните на 02.11.2021 година писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: