

Протокол

№

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1390** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. П. Б. - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк.Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Юрк.Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 03.04.2025 г. от жалбоподателката, в която изразява становище

да се приеме административната преписка, да се установи кога е издадено и качено в системата обжалваното разпореждане и кое първо е постъпило, разпореждането на НОИ или молбата от нея, моли да се приобщи по делото разпореждане от 11.02.2025 г., с което се възстановява изплащането на паричното обезщетение за безработица.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във вр. с молбата и за допълване на административната преписка представям писмени доказателства относно часа, в който е депозирано заявление за оттегляне, с копие за жалбоподателя. Това е изпратено по електронен път, цялото движение е видно от втори лист, движение на документи, в което се установява, че искането за оттегляне на заявление за отпускане на парично обезщетение е подадено на 04.12.2024 г., видно е, че е в 17:09:13 часа. Представям доказателства, че потвърденото с оспореното решение на директора разпореждане е издадено на 14.12.2024 г. в 13:21:59 часа, с копие за жалбоподателката.

Разпореждане с индекс 3, издадено на 11.02.2025 г. не следва да се представя и обсъжда по делото, с оглед предмета е обжалвано решение на ТП на НОИ, с което е потвърдено първото разпореждане от 04.12.2025 г. и с което на жалбоподателката е отпуснато искането за парично обезщетение за безработица. Възразявам за уважаване на доказателственото искане на жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка. ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената днес справка за приети и липсващи документи – два броя, входяща преписка два броя.

СЪДЪТ следва да изследва законосъобразността на акта към момента на издаване, процесното разпореждане не е свързано с настоящото производство, поради което

.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на жалбоподателката в молба от 03.04.2025 г. за представяне и приобщаване на разпореждане от 11.02.2025 г., същото е неотносимо към предмета на делото.

Юрк. Б. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: