

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6059

гр. София, 01.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 01.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4003** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 220 от Закон за митниците (ЗМ).

Образувано по жалба от „L. & TROOST B.V, дружество, установено по правото на Х., чрез упълномощен адвокат Г., със съдебен адрес [населено място], [улица], № 75, ет.2, ап.2, срещу Решение № Р. 3000-732/24.03.2021г./32-966443, издадено от Директор на Териториална дирекция „Митница П.“ (с предишно наименование Териториална дирекция Тракийска) при Агенция „Митници“, като се иска неговата отмяна. С решението е постановен отказ да се освободи депозита за вноса на стока № 1 - пресни домати, оформени с Митническа декларация с МРН №209BG003010014884R1/07.04.2020г. и депозитът е задържан за плащане на вносно мито, преизчислено на базата на постановени с решението корекции на стойността на процесните стоки.

С определение по делото от 23.11.2021 г. съдът е допуснал изслушване на заключение на вещо лице с въпроси, както са поставени в молбата на адв. Г. на лист 91 от делото.

След събиране на допълнителни доказателства, вещото лице във второ заключение, изрично е отграничило само отговори на първи въпрос. Вторият въпрос, допуснат от съда и поддържан от адвоката, няма краен извод, заключението не е изготвено коректно. Видно от определението на съда са допуснати и двата въпроса, те са свързани със защитната теза. Адвоката Г. не е възразил по заключението, но съдът намира, че доколкото изрично не е оттеглен вторият въпрос, без изричен отговор от експерта, ще съставлява основание да претендира нарушени права.

Предвид горното, съдът следва да задължи вещото лице да посочи в заключителната си част отговорът на втори въпрос, посочен в писмена молба от адв. Г. на лист 91 от делото. с оглед на което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определенията на съда от 30.05.2022г. за приключване на съдебното дирене и даване на ход на делото по същество и приключването му.

НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 31 октомври 2022 г. от 11 часа и 45 минути, за която дата и час да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да представи коректно заключение, като допълни представеното в заключителната част и с отговор на втори въпрос, както е посочен в молба на лист 91 от делото от адв. Г., а именно:

„Каква е митническата стойност на внасяните стоки, изчислена по метода на най-голямото сборно количество продадени стоки в страната, посочен в чл.74, пар. 2, буква в) от Регламент (ЕС) на ЕП и на Съвета 952/2013 за приемане на Митнически кодекс на Съюза и какъв е размера на вносното мито, изчислен на база тази стойност.“

Задължава вещото лице да представи допълнението към заключението в 7-дневен срок преди съдебното заседание.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните и на вещото лице.

Съдия: