

# Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2033** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. М. Х. - нередовно призован, представлява се от адв.Б.,  
назначена по ЗПП.

Адв. Б.: Не възразявам по нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДЕТЕЛЯТ НА ДАБ при МС - редовно  
призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Явява се преводач от арабски език Д. Т..

Жалбоподателят: Разбирам превода.

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА като преводач от арабски език Д. Т..

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

Д. Т. на 70 г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на  
неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството образувано по жалба на И. М. Х., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], против Решение № 2539/06.02.2023 г., издадено от Зам.-Председателя на ДАБ при МС, с което на оспорвания е отказано предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв.Б., с която моли да бъде спряно обжалваното решение до влязло в сила на окончателен съдебен акт.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 14.06.2023 г., с която представя доклад за актуалната обществено-политическа обстановка в С. и Турция към м.юни 2023 г.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям удостоверение за брак на жалбоподателя, с превод на български език.

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Не се противопоставям да се приеме доказателството за сключен брак. Няма да соча други доказателства. Според действащото законодателство не се налага спиране на действие и няма основание за спиране. Няма предварително изпълнение.

Прокурорът: Няма основание за спиране, не се сочат доказателства. Да се приемат доказателствата и днес представеното писмено доказателство за сключен граждански брак. Моля да се отбележи, че на последната страница е записано за местоиздаване “пощи – Д.“.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представените писмени доказателства. По отношение на искането за спиране на обжалваното решение, Съдът съобрази, че със съдебното оспорване изпълнението на административния акт е спряно. В ЗУБ не са налице специални правила, които предвиждат предварително изпълнение на акта, и такова не е допуснато с разпореждане по реда на чл.60 АПК. Ето защо подадена жалба е произвела своя суспензивен ефект спрямо обжалвания административен акт.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** административната преписка съгласно писмо вх.№ 8534/01.03.2023 г. по описа на АССГ.

**ПРИЕМА** днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

**ОСТАВЯ** без разглеждане искането на жалбоподателя с молба от 12.06.2023 г. да се спре изпълнението на обжалваното Решение № 2539/06.02.2023 г. до влизане в сила на окончателен съдебен акт.

В тази част определението може да се обжалва в 7- дневен срок от днес с частна жалба пред ВАС.

Съдът предостави на жалбоподателя възможност да заяви бежанската си история чрез преводача.

Жалбоподателят /чрез преводача/: В С. има гражданка война, призоваха ме за

редовна армия. Аз реших и избягах, отидох в Турция, но от там сирийците започнаха да ги връщат обратно в С.. Имам братя в Турция, но там те нямат статут. Джихадистите хванаха един от тях и го затвориха. В Турция стоях около 2 месеца, трябваше да намеря пари, за да избягам. Жена ми се върна в С., тъй като в Турция няхахме достатъчно пари, за да избягаме и двамата. Жена ми има нужда от операция. Баща ни продаде една нива, даде ни парите и ние избягахме в Турция. Имам друг брат, който от три години е в Турция, няма статут, работи на черно. Аз исках да отида в Германия, но дойдох тук и искам да остана. В С. жена ми са я разпитвали за мен, къде съм и кога ще се върна. В Турция се издържах от парите, които баща ми ми даде и дадох на каналджията остатъка. Намерих каналджия и дойдох в България. В Германия имам двама братовчеди, там са и моите братя от четири години. В С. се сражават кюрди срещу джихадисти. Аз съм роден в област Х., североизточна С.. В С. три пъти на свободна армия са плащани суми, за да не ме задържат. Бият и искат да се обади на баща ми, за да искат пари. Има различни групировки. Брат ми опита нелегално да влезе в Турция и го убиха на границата. Аз се определям като мюсюлманин суит. В С. искаха да се бия за шиитска групировка. Бият се шиити със сунити. Бащата на жена ми е тук, има три годишен хуманитарен статут. Желанието ми беше да замина за Германия, но реших да остана тук. Брат ми ме кани за отида в Германия, но аз не искам.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно. Решаващият орган, след като е анализирал информацията от международна дейност, неправилно и в противоречие с материалния закон е приел, че може да бъде върнат в Турция, като трета сигурна държава. Считаю, че за доверителя ми са налице предпоставките на чл8 и чл.9 от ЗУБ. Моля срок за писмени бележки. Моля да ми бъде издаден заверен препис на протокола от съдебно заседание.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. В решението подробно е обсъдена бежанската история на чужденеца и не са налице основанията на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Моля да имате предвид и представената справка от международна дейност. Моля да се имат предвид и решенията на ВАС по адм.дело № 8308/2022 г. - Решение № 1836 от 17.02.2023 г. и по адм.дело № 11304/2022 г. - Решение № 1792 от 16.02.2023 г.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и недоказана, моля да се отхвърли.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдът предостави на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Да се издаде заверен препис на протокола от днешно съдебно заседание на процесуалния представител на жалбоподателя адвокат Б..

За явяването и направения превод в днешното съдебно заседание на преводача да се изплати възнаграждение от 80 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: