

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3180** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „С. К. О.“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от 18.10.2021 г. с изразено становище, че не възразява да се приемат доказателствата и да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УО НА ОП Н. -редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Д. С., редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 12.10.2021 г от ответника във вр. с дадени указания към нея от

съда и представени писмени документи.

С оглед становището на жалбоподателя, съдът намира писмените документи за относими към делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представените писмени документи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението за следващо с.з.

ВЛ С. – Моля жалбоподателят да уточни по точно въпросите, свързани с таблицата на стр. 57-58, от документите. Става въпрос, че всяка дейност от техническата спецификация следва да се дефинират необходимите ресурси. Тези ресурси могат да бъдат от различен характер. Моля да се конкретизира за кои точно ресурси става въпрос и дали става въпрос за разписване на отделните дейности по разработване на софтуера.

Юрк. М. – Възразявам по молбата за уточнение. От жалбоподателя се иска да тълкува документацията. Тя е такава каквато е била утвърдена от възложителя и известна на страните. Написана е на разбираем български език.

По доказателствата **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14 - дневен срок от да уточни въпроса си към вещото лице по допуснатата СТЕ в искания от нея смисъл.

За процесуална икономия, след постъпване на уточнение от жалбоподателя да се администрира до ответника, който да вземе становище във вр. с евентуалното уточनावоне на въпроса към вещото лице по допуснатата експертиза.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.12.2021 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: