

Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4600** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. К. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН Н. СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. К. Б.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да приемете становището на ВАС.

Л. Б.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да приемете налице активна легитимация по реда на чл. 149, ал. 2, т. 1 от ЗУТ. С обжалваната заповед моля да приемете, че е направен опит да се заобиколи законовата разпоредба, от една страна да се ограничи кръга и възможностите за реакция за обжалване на заповедта. Възможностите по чл. 149, ал. 1, т. 2, така също да се заобиколи и необходимостта от извършване на задължително изследване. Предвид изложеното Ви моля да приемете, че са налице всички предпоставки, заповедта на гл. архитект на [община] да бъде обявена за незаконосъобразна в противоречие със закона, като моля тя да бъде отменена. Претендирам за направените разноски по делото, като към списъка да се добави и таксата към ВАС.

Л. Б.: Внасяла съм декларация за таванското помещение, имам резултата от вещото лице, с което съм съгласна. Проектът е защитен пред експертен съвет, където има юристи. Къщата и дворното място са дарени от родителите ми. Като половината част съм изплатила на брат ми, като цялата къща сега е моя, на него е изплатена цялата част.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: