

РЕШЕНИЕ

№ 6731

гр. София, 07.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3189** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на В. Д. В. срещу Решение № Ж-188/07.03.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което е прекратено административното производство по жалби с вх. № В-11ИН-00-60 от 25.01.2023 г. и от 30.01.2023 г. от В. В. срещу „Водоснабдяване и канализация - Варна" ООД, [населено място]. Твърди, че от 2015 г. не живее на Територията на Република България и била осъдена от ВиК В. за период, в който не е живяла в жилището си. Имала потвърждение от кмета на [населено място],[жк]. Според жалбоподателя станала грешка, в резултат на която към ВиК Гр. В. се натрупали лихви 4 000 лева за около сума от 2000 лв., поради което моли молбата ѝ да бъде преразгледана.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован, не се явява, не се представлява.

Ответникът- КЕВР в съдебно заседание, чрез процесуален представител оспорва жалбата. В писмено становище излага твърдения за недопустимост на жалбата, както и по същество относно нейната неоснователност. В същото претендира юрисконсултско възнаграждение. Моли съда да отхвърли жалбата.

Заинтересованата страна „Водоснабдяване и канализация - Варна" ООД, редовно призована, не се представлява.

Софийска Градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

Съдът, като взе предвид представените и приети по делото доказателства и становищата на страните, съобразно закона и вътрешното си убеждение, приема за установено следното от фактическа страна:

Производството пред Комисията за енергийно и водно регулиране е образувано по повод депозирана по електронната поща жалба с вх. № В-П.-00-60 от 25.01.2023 г. и от 30.01.2023 г. от В. В. срещу „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД.

С писмо изх. № В-11ИН-00-60/01.02.2023 г. на КЕВР, изпратено на 01.02.2023 г. на посочения от жалбоподателя електронен адрес за кореспонденция, В. е уведомена, че при проверка на жалбата в КЕВР за съответствието ѝ с изискванията на Закона за енергетиката и Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3/2013 г.) е установено, че същата не отговаря на чл. 143 от Наредба № 3/2013 г., а именно - не са посочени: името и адресът на жалбоподателя, както и наименованието на лицето, срещу което е жалбата; в какво се състои искането към КЕВР и не е положен подпис на жалбата. Разяснено е, че жалбата се подава в деловодството на КЕВР по един от следните начини: на хартиен носител, с писмо по пощата, по факс или по електронен път, както и че на електронния адрес на Комисията - [електронна поща], може да изпрати: собственоръчно подписана и сканирана (снимана) жалба и оформена като електронен документ жалба, подписана с електронен подпис по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. Със същото е уведомена, за необходимостта от отстраняване на нередовностите, в 7 дневен срок от получаване на съобщението (установен в чл. 4, ал. 2 от Наредба № 3/21.03.2013 г.) и е информиран, че ако не стори това, на основание чл. 4, ал. 3 от Наредба №3/2023 г., жалбата няма да бъде разгледана по същество и ще бъде прекратена с решение на Комисията.

На 24.02.2023 г. в КЕВР е постъпил Доклад с вх. №В-Дк-57/24.02.2023 г. от главен директор на Главна дирекция „водоснабдяване и канализационни услуги“ относно жалби на В. В. срещу „Водоснабдяване и канализация- Варна“ ООД, в който е посочено, че не са отстранени в 7-дневния срок /до 08.02.2023 г./ констатираните нередовности, като не са посочени името и адреса на имота, за който се отнася жалбата, в какво се състои искането към КЕВР и не е положен подпис на жалбата. С доклада е направено предложение Комисията да приеме следните решения по жалбите на В.: да разгледа и приеме доклада; на основание чл.13, ал.8 от ЗЕ, във вр. 4, ал.3 от Наредба №3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, да прекрати образуваното административно производство.

На 07.03.2023 г., на преведено закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, за което е съставен Протокол №81/07.03.2023 г., е взето следното решение с два гласа „за“, от които един глас на член на Комисията със стаж във В и К сектора: приема доклад с вх. №В-Дк-57/24.02.2023 г. относно жалби на В. В. срещу „Водоснабдяване и канализация- Варна“ ООД и прекратява образуваното административно производство по жалби на В. В. срещу „Водоснабдяване и канализация- Варна“ ООД.

На 07.03.2023 г. е издадено оспорваното в настоящото производство Решение №Ж-188/07.03.2023 г. на КЕВР, с което на основание чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 4, ал. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното производство по жалби с вх. № В-11ИН-00-60 от 25.01.2023 г. и от 30.01.2023 г. от г-жа В. В. срещу „Водоснабдяване и канализация- Варна" ООД, [населено място].

Приета по делото е административната преписка.

От правна страна съдът намира следното:

Жалбата е подадена в срок, от надлежна страна, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, поради което е процесуално допустима. Неоснователно е твърдението на органа за недопустимост, поради липса на правен интерес от оспорването доколкото с обжалваното решение е прекратено административното производство, образувано пред КЕВР по нейни жалби, т.е. акта не е благоприятен за адресата му. Издаденото решение има белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 АПК. Оспореното Решение № Ж-188 от 07.03.2023 г. на КЕВР е постановено от компетентен държавен орган. На основание чл. 22, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) комисията разглежда жалби на ползватели на мрежи и съоръжения срещу оператори на преносни и разпределителни мрежи, свързани с изпълнението на задълженията им по закона. Съгласно чл.22, ал.7 ЗЕ Редът за подаване на жалбите, тяхното разглеждане и процедурата за доброволно уреждане на спорове се уреждат в наредбата по чл. 60 и това е Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

Съгласно чл.13, ал.8 от Закона за енергетиката /ЗЕ/ при осъществяване на правомощията си комисията прилага процесуалните правила, предвидени в този закон, а за неуредените в него случаи – правилата на Административнопроцесуалния кодекс.

Съгласно чл.4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, Комисията проверява подадените заявления и жалби за съответствие с изискванията на закона и наредбата в 7-дневен срок от постъпването им /ал.1/. Когато се установи нередовност на заявлението или жалбата, на заявителя/жалбоподателя се изпраща писмено съобщение да отстрани допуснатите нередовности в срок 7 дни /ал.2/. Ако в срока по ал. 2 заявителят не отстрани нередовностите, преписката не се разглежда по същество и се прекратява с решение на комисията /ал.3/. На заявителя, съответно на жалбоподателя, се изпраща писмено уведомление, че преписката е прекратена и заявлението или жалбата не подлежи на разглеждане по същество /ал.4/. От 24.02.2023 г. е в сила нова ал. 5 на чл.4 от подзаконовия нормативен акт (Нова – ДВ, бр. 18 от 2023 г., в сила от 24.02.2023 г.), съгласно която при установена нередовност на жалба, подадена по електронната поща на комисията, жалбоподателят се уведомява по електронен път от длъжностно лице да отстрани допуснатата нередовност в срок 7 дни., според ал.6 (Нова – ДВ, бр. 18 от 2023 г., в сила от 24.02.2023 г.) ако в срока по ал. 5 са отстранени нередовностите, жалбата се завежда в деловодната система на комисията, а в ал.7 (Нова – ДВ, бр. 18 от 2023 г., в сила от 24.02.2023 г.) е визирано, че ако в срока по ал. 5 не са отстранени нередовностите, длъжностно лице уведомява по електронен път жалбоподателя, че жалбата му няма да се разглежда от комисията. В този случай жалбата не се завежда в деловодната система на комисията. В новата ал.8 (Изм. – ДВ, бр. 98 от 2019 г., в сила от 13.12.2019 г., предишна ал. 5, бр. 18 от 2023 г., в сила от 24.02.2023 г.) е заложено, че начинът на образуване и проучване на преписките, редът за разглеждане на подадените заявления и жалби, както и редът за приемане на решения по тях се определят в Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация.

В случая, жалбите са подадени на 25.01.2023 г. и 30.01.2023 г., т.е. преди измененията на наредбата / в сила от 24.02.2023 г./, поради което органът е завел същите в

деловодството, т.е. спазил е процедурата, като е указал на жалбоподателя за констатираните нередовности, дал е срок за отстраняването им и след приключване на проверката по жалбата е изготвен доклад и проект на решение, в които са отразени обстоятелствата по жалбата, събраните по административната преписка доказателства, правните и фактическите констатации по жалбата, както и са приложени събраните по административното производство доказателства. Докладът, проектът на решение, жалбата и преписката по нея са представени и внесени за разглеждане на жалбата и решаването ѝ от комисията в закрито заседание, и е взето решение с два гласа „за“ на членовете на Комисията със стаж във В и К сектора, за което е съставен протокол. При това положение не са нарушени правата на жалбоподателя.

Изискването за отстраняване на нередовностите- представяне пред административния орган на подписана, отговаряща на нормативните изисквания жалба, не е изпълнено в нормативно установения срок и съгласно чл. 4, ал. 3 от Наредба № 3/2013 г., жалбата не подлежи на разглеждане по същество.

По делото е безспорно установено, че жалбоподателят не е изпълнил дадените указания в срок, включително до произнасянето на органа с крайния акт /решението/, поради което законосъобразно е прекратено административното производство по жалбите на В. В..

Безспорно, за да може да разгледа спора, органът следва да е сезиран с подписана жалба, в която да са посочени съществените реквизити, респ. в какво се изразява претенцията на жалбоподателя, с оглед материалната компетентност на органа. За прецизност следва да се отбележи, че е въвн от рамките на компетентността на органа и на административния съд решаването на гражданскоправен спор относно дължимостта на суми, представляващи задължения за заплащане на вода за съответен период, при наличие на влязло в сила Решение №3138/19.10.2022 г. на Варненския районен съд, с което е отхвърлен предявения от В. отрицателен установителен иск с правно основание чл.439, ал.1 ГПК за признаване за установено в отношенията между страните, че В. не дължи „Ви К-Варна“ ООД посочената сума.

С оглед изложеното, съдът намира, че оспореното в съдебното производство решение на Комисията за енергийно и водно регулиране, е постановено от компетентен орган, в предвидената от закона форма и реквизити, при спазване на административнопроцесуалните правила за постановяването му и не страда от пороци във връзка с неговата материална законосъобразност или при противоречие с целта на закона, които да обосновават неговата отмяна по съдебен ред.

Предвид това, жалбата, по която е образувано съдебното производство, като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора и своевременно направеното в писмено становище искане, на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева за настоящата инстанция.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предложение последно АПК, Административен съд София– град, III-то отделение, 73-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. Д. В. срещу Решение № Ж-188/07.03.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

ОСЪЖДА В. Д. В., ЕГН-[ЕГН], да заплати на Комисия за енергийно и водно

регулиране, юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 /сто/ лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: