

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65  
състав**, в публично заседание на 19.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7157** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,32 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ, М. К., редовно уведомен, представлява се от адв. С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК, КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В О., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ Ч/З МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 27.01.2020 г. с представено копие на писмо рег. ШН-31-747/28.03.2019 г., в което е отразено становище на ТД „Национална сигурност“ Шумен, в което се заявява, че по заявлението на жалбоподателя е изразено отрицателно становище.

АДВ.С.: Да се приеме  
ЮРК.Д.: Да се приеме

СЪДЪТ, по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от 27.01.2020 г. с представено копие на писмо рег. ШН-31-747/28.03.2019 г., в което е отразено становище на ТД „Национална сигурност“ Шумен.

АДВ. С.: Представям копие от шенгенските визи издадени на М. К.. Не е ясно кое е длъжностното лице подписало формуляра за уведомление и обосновка на отказа за издаване на виза. В тази връзка моля да се изиска кое е това длъжностно лице, за да може да се съпостави със заповед № 10 на генералния консул на Р България в О..

Моля да се изиска информация във вр. с писмо до АССГ на Дирекция Миграция, в което е написано, че Дирекция Миграция е изразила отрицателно становище въз основа на информация на ДАНС, като изложената информация представлява класифицирана такава.

Моля да се изиска информация по чл. 28 и чл.30 от ЗЗКИ какво е нивото на класифицирана информация, маркирана ли е с гриф за сигурност и коя е дата на изтичане на срока на класификация. Това е искане във вр. с чл. 34 ЗЗКИ, в който се казва, че след изтичане на срока нивото на класификация се премахва и достъпът се осъществява по реда на Закона за достъп до обществена информация и по реда на чл. 39, т. 7.

Моля да се изискат посочените в днес докладваното писмо справка и приложение, които да бъдат предоставени по реда на Закона за защита на класифицираната информация.

ЮРК.Д.: Не възразявам да се приемат представените шенгенски визи. Считам, че са неотнормирани, говорим за искане за издаване на виза тип „D“.

Моля да се уточни какво точно се иска по отношение на лицето подписало отказа. Заявявам, че това е Р. К., която съгласно представената заповед има право да подписа отказ за издаване на виза. Можем да представим спесимен от подписа ѝ.

АДВ.С.: Има само подпис, не е изписано името на лицето.

ЮРК. Д.: Възразявам по отношение на искането за предоставяне на гриф на сигурност на представените документи, предмет на производството е отказ за издаване на виза. Становищата на ДАНС във вр. с отказите не представляват предмет на контрол, те са извън предмета на спора.

Възразявам да се искат приложенията към докладваното днес писмо. Това няма да даде допълнителна информация.

СЪДЪТ по доказателствата, счита, че с представеното писмо от 27.01.2020 г не са изпълнени указанията на съда да се представи документ с мотиви за издаване на заповед по чл. 10а, ал. 3 от ЗЧРБ. Счита искането на процесуалния представител на

жалбоподателя за изискване на посочените в писмото справка от 23.03.2019 и изразеното отрицателно становище за основателно, допустимо и относимо към предмета на спора.

Счита искането във вр. с датата на изтичане на срока на класифицираната информация и съответния гриф за неотнормо. Доколкото няма пречка доказателства с класифицирана информация да бъдат представени по делото при спазване на изискване на Закона за защита на класифицираната информация.

Отнормо искането за установяване на авторството на оспорвания отказ, съдът го счита за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, на осн. чл. 190, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, в срок до следващо с.з да представи доказателства за лицето издало оспорвания отказ за издаване на виза „D“.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в същия срок да представи документи по чл. 10 а, ал.3 от ЗЧРБ с мотиви към обжалвания отказ, ако има такива.

ЗАДЪЛЖАВА ДАНС в 7 - дневен срок от съобщението да представи в цялост преписката по съгласувателната процедура по заявление за издаване на виза № ODR 19001117 и цитираното с писмо рег. ШН-31-747/28.03.2019 г., справка с рег. № ШН-6-757/23.03.2019 г. и разпечатка от ВНИС на апликанта по УРИ: 372000-3732/22.02.2019г., при необходимост при спазване изискванията на Закона за защита на класифицираната информация.

Страните/поотделно/: На този етап нямаме други доказателства.

СЪДЪТЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01,04 .2020 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: