

Протокол

№

гр. София, 08.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **193** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Х. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. В. – редовно призован, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 22.03.2021 година, с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника чрез юрк. П. от 13.04.2021 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допусната СГрЕ.

АДВ. Ч.: Заявявам, че жалбоподателят не се явява за дата на днешното съдебно заседание, с оглед задължението ми по реда на чл.176 от ГПК, тъй като не можах да се

свърша с него. Предоставям на преценката на съда, във връзка с направеното доказателствено искане. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Във връзка с разпита на жалбоподателя считам, че беше предоставена достатъчна възможност на същия да се яви, още повече колегата беше депозирал едно становище, в което изразява неговата позиция, тоест има връзка с него. В този смисъл следва да се приложи разпоредбата на чл.176, ал.3 от ГПК и да се приеме, че трудовият договор и трудовата книжа не са подписани на 29.07.2016 година от С. И., а липсата на прекратяване на трудовите правоотношения автоматично изключва правото на парично обезщетение за безработица, тъй като то се преценява именно с оглед на прекратяването на трудовото правоотношение. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВ. Ч. /реплика/: По отношение на заявеното от колегата ще посоча, че становището на доверителя ми, изразено от него и ангажирането ми не може да води до заключението, че впоследствие съм осъществявал каквито е и да било срещи с доверителя ми и поради това е налице недобросъвестност от негова страна да се яви в днешното съдебно заседание. .

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от страните с молби от 22.03.2021 година и 13.04.2021 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д. К. В. – 67 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза СГрЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. П.: Представям за сведение на съда решение на АССГ, във връзка с обжалването на разпорежданията с крайни индекси 2 и 3, в което решение жалбата е оставена без уважение като неоснователна.

АДВ. Ч.: Не възразявам да се приложени по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

П. представената в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на ответника съдебна практика.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да уважите депозираната жалба по основания и аргументи, посочени в нея. Така приложеното в днешното съдебно заседание решение не оправдава процесуалните нарушения, допуснати от ответника, а именно да издаде Разпореждане № 214-00-4723-4 от 21.06.2019 година за възстановяване на парична сума преди да има окончателно влязъл в сила съдебен акт, по силата на който да е възникнало това задължение. Счита, че издаването на обжалваното разпореждане е незаконосъобразно. Моля за срок за писмена защита. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Във връзка с претенцията на процесуалния представител на жалбоподателя, че е недопустимо да се издава разпореждане преди предходното да е влязло в сила соча разпоредбата на чл.117, бук.,а“ от КСО, която допуска предварително изпълнение. Във връзка с отхвърлянето на жалбата моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки, както и с оглед изхода на делото моля в полза на ТП на НОИ – [населено място] да бъдат присъдени сторените разноски по делото и юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Ч. /реплика/: По отношение на заявеното от колегата П. ще посоча, че цитираната разпоредба на чл.117, бук.,а“ от КСО или правото на административния орган да приложени предварителни мерки следва да бъде отразено като основание в така издадения индивидуален административен акт. Не може ответникът да черпи благоприятни за себе си правни последици, като интерпретира и прилага погрешно закона предвид факта, че, ако това действителност са били предварителни мерки то е следвало правното му основание да бъде отразено в издадения акт.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: