

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 08.06.2017 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2931** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.57 ч. се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от юрк. В. с пълномощно отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕТОРЪТ на ДОДОП-София при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, се представлява от юрк. С., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137 ал.7 АПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ е налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо изх.№ 06-10-00-1132#2/04.05.2017 г. и писмо изх.№ 06-10-00-1375#1/23.05.2017 г. на ТД на НАП - София, офис „П.“ с приложени изисканите от съда заверени цялостни разпечатки от дневниците за продажби и дневниците за покупки по ЗДДС на доставчиците [фирма] с ЕИК[ЕИК] и [фирма] с ЕИК[ЕИК].

ДОКЛАДВА заключение на допълнителната ССЕ от 31.05.2017 г., представено в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

юрк. В.: Не възразявам да бъдат приети документите, постъпили в процедурата по чл.74, ал.2, т.2 ДОПК от ТД на НАП-София, офис „П.“. Моля да се изслуша допълнителната ССЕ.

юрк. С.: Да се приемат по делото писмените доказателства, постъпили от ТД на НАП - София, офис „П.“. Да се изслуша вещото лице по допълнителната ССЕ.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо изх.№ 06-10-00-1132#2/04.05.2017 г. и писмо изх.№ 06-10-00-1375#1/23.05.2017 г. на ТД на НАП София, офис „П.“ на ТД на НАП София, офис „П.“ с приложените заверени разпечатки от дневниците за продажби и дневниците за покупки по ЗДДС на [фирма] с ЕИК[ЕИК] и [фирма] с ЕИК[ЕИК] за съответните данъчни периоди.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и 2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице Г. А. А. със снета по делото самоличност по допълнително заключение на ССЕ от 31.05.2017 г.

НАПОМНИ се на вещото лице наказателната отговорност по чл.291 НК, което обеща

да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Представил съм в срок писмено допълнително заключение в срок, което поддържам.

юрк. В.: Нямам въпроси към вещото лице, моля да се приеме допълнителната ССЕ.

юрк. С.: Също нямам въпроси към вещото лице, моля да се приеме допълнителната ССЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително заключение на ССЕ от 31.05.2017 г.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 и чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на ответника, че в административната преписка не са приложени, а за правилно изясняване на спора следва да се представят доказателства, че длъжностните лица, издали заповедта за възлагане на ревизията, заповедите за нейно изменение, ревизионния доклад и ревизионния акт, са разполагали с електронни подписи към съответните дати на издаването им и подписан екземпляр от Ревизионен доклад № Р-22002215003294-092-001/05.11.2015 г.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника възможност за изпълнение на дадените по-горе указания с представяне на съответните писмени доказателства в 30-дневен срок от днес с преписи за жалбоподателя.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.09.2017 г. – 10.00 ч., за когато страните са уведомени. СГП е призована по чл.137, ал.7 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: