

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3492** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. С. У. чрез АДВ. В. К. С. – редовно призван, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призван, се представлява от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям писмени доказателства, от които е видно, че сме наели адвокатска кантора да събира вземанията, че сме правили опити, че има споразумения за разсрочване и отсрочване на плащания с новопогасителни планове към тях.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представените в днешното съдебно заседание доказателства нямат достоверни дати, поради това за мен е неясно към кой момент тези действия са предприети.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание от

процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв.С. – Моля да ми дадете възможност с писмена молба по делото да отправя искане за преюдициално запитване към СЕС.

Юрк.В. – Моля да ми дадете възможност да изразя становище.

СЪДЪТ по направеното искане за отправяне на преюдициално запитване ще се произнесе с акта по същество.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да формулира искането за отправяне на преюдициално запитване към СЕС и 7-дневен срок от получаване на препис от молбата на жалбоподателя, ответникът да изрази становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.С. – Поддържам жалбата и всички искания, направени в нея. Считам, че твърденията на НАП, че чл.115 ДОПК представлява процедура за възстановяване за неоснователни. Европейското право предвижда, в случаите когато има дерогация да се предвиди процедура, която да дава обективни доказателства дали имаме обективна невъзможност за плащане, а не процедура за самото плащане. Тази процедура не е променяна. Практиката на ВАС и на НАП е, че, за да може да се издаде кредитно известие трябва да има правно основание за това. Самото неплащане, не е правно основание, за да се намали данъчната основа. Данъчната основа се намалява при друго правно действие. След решението по [фирма] тази делегация, не е абсолютна и трябва да има процедура, като се гарантира, че има обективна невъзможност за плащане. НАП промениха твърденията си и ВАС излезе с това решение. Това тълкуването на чл. 115 възникна през 2020 г., когато се промени практиката на съда, преди това не сме имали правно основание да издадем кредитно известие. Моля да срок за писмени бележки.

Юрк.В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, изложени в решението. Дружеството [фирма] няма вземане към НАП, такова не е възникнало и процедурата по чл.128 ДОПК не е приложима в настоящия случай. Безспорно, е че дружеството не е издало кредитно известие. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв.С. – Чл.129 ДОПК е единствената процедура, която е възможна за възстановяване на данък.

Юрк.В. – Такива суми не са установени.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: