

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на
прокурора ПЕТРОВА, като разглежда дело номер **4368** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "АКСИОПЕА КОНСУЛТ" ЕООД представлявано от
УПРАВИТЕЛЯ М. О. Д.-Н. - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОП
„РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“ 2014-2020 В МТСП - редовно уведомен,
представлява се от държавен експерт А., с пълномощно по делото.
За СГП прокурор ПЕТРОВА.

Вещото лице П. К. – редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило извън срока заключението по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 26.02.2025 година, с която възразява да се
приеме експертизата, тъй като не е в срок.

Страните /поотделно/ - Не възразяваме по срока.

Адв. Б. – Не поддържам първата част от молбата.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещите лица,
ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото.

П. Д. К.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да дадат вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

По отговорите на въпрос 3,4,5, 6, стр. 4,5 и 6 от заключението сумата е взета от актовете за верификация, от 15.03.2018 година.

ПРОКУРОРЪТ – Противопоставям се на допускането и уточняване на въпрос № 3, вещото лице е отговорило прецизно по въпроси 3,4,5,6 и 7.

Адв. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Държавен експерт А. – Оспорвам заключението в частта изчисление на основата на сумите приети за верифициране на допустими разходи, което създава и грешни изчисления по отношение на процентните ограничения свързани с процентните ограничения на разходите на организация и управления, и информация и комуникация, които са процент от приетите за допустими верифицирани разходи по проекта.

Представя доказателства по компетентност.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Страните /поотделно/ - Да се представят доказателствата за компетентност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА по делото предоставеното доказателство за компетентност.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам разноски по делото и за всички инстанции. Представил съм списък с разноски.

Държавен експерт А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Делото не беше изяснено от фактическа страна. Ще представя писмена защита. Считаме, че констатираната нередност е още активна.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям списък. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: