

Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9603** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. И. – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. -ГРАД – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите документи от 09.06.2022 г. от юрк. М., процесуален представител на ответника, към които са представени заверени копия от

удостоверение от Държавен военноисторически архив, както и копие от трудова книжка, показани в оригинал, в предходното съдебно заседание.

Адв. М. – Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

С оглед представените писмени доказателства от ответника и след като изслуша становището на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага постъпилите документи от 09.06.2022 г. от юрк. М., процесуален представител на ответника като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че са налице законовите предпоставки за отпускане на пенсия на И. А. И., така, че моля същата да бъде отпусната. Моля въпросните две години военна служба да бъдат зачетените за трудов стаж. Не претендирам разноски. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорваното решение като правилно и законосъобразно. Считаю, че дори при признаване на редовната военна служба за действителен осигурителен стаж, жалбоподателят няма да има общо 15 г., осигурителен стаж, които той твърди, че има. Като разликата се състои от неправилното оформяне в трудовата му книжка за периода от 02.05.1987 г. до 01.03.1988 г. За този период е оформен стаж, който е повече от календарната продължителност на периода, а именно: една година и 24 месеца, при спазване на разпоредбите на КСО, чл.38, ал. 11 от Наредбата за пенсиите. За този период е зачетен стаж в календарната му продължителност, тъй като няма как да се зачете повече. В този смисъл дори при признаване на военната служба, жалбоподателят не отговаря на условията за отпускане на пенсия по чл. 68, ал. 3 от КСО. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв. М. – Твърдя, че по делото са представени писмени доказателства, от които е видно трудовия стаж, който е налице. В тази връзка, моля съда, изрично да коментира и да се произнесе по въпросните две години, които не ги признават като трудов стаж. Дали е действителен стажа.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: