

# Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5055** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Х. С. У., лице без гражданство – редовно уведомен – лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

Явява се назначеният ПРЕВОДАЧ Д. Т..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозирани от трето неучастващо лице ДАНС в Секретно деловодство на Административен съд - София-град, с вх. № 1-70/21.06.2024 г., обособени в класифициран том

АДВ. Д.: Запозната съм с доказателствата. Да се приемат.

ЮРК. Х.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените и обособени като класифициран том материали.

АДВ. Д.: Представям превод на документи – на паспорта на доверителя ми и на справка относно неговия гарант, който предоставя изцяло финансова издръжка и наем, за да може, в случай че има възможност Н. У. да бъде на външен адрес, той да поеме издръжката му, тъй като бежанците могат да работят чак след третия месец. Представям брачен договор между племенница на жалбоподателя и нейния съпруг и снимки на г-н У. на летището в Й.. Със снимките целим да докажем, че е бил на територията на Й., но не е бил допуснат да напусне територията на летището. Справката относно партньора на жалбоподателя, който присъства в залата, са за доказателство, че той има възможност да поеме изцяло издръжката му.

ЮРК. Х.: Да се приемат.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание брачен договор, превод на паспорт на името на Н. Х. С. У. и извлечение от банкови сметки на Р. О. Е..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да отмените като незаконосъобразно решението на председателя на ДАБ, с което са приложени мерки по чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ. ДАНС счита, че жалбоподателят е заплаха за националната сигурност на България въз основа на твърдения и предположения. Моля да не кредитирате данните от ДАНС. Н. У. е бил в арест към затвора А., за 9 месеца, който е контролиран от Х. – причината е сигнал срещу него и негов приятел, изразяващ се в съмнения за хомосексуални отношения. И двамата са освободени от ареста, без да се стига до присъда, защото при арестуването им органите са видели, че лицата само пушат наргиле заедно и няма безспорни доказателства за реални хомосексуални отношения. Действията на преследване срещу ЛГБТ лица ги определят като принадлежност към определена социална група, съгласно чл. 4, ал. 3 ЗУБ, т.е. Н. У. има качеството на уязвимо лице, което не е отчетено от ДАБ. Като доказателство за чистото му криминално минало в предходното заседание съм представила свидетелство за съдимост, издадено от държавата П.. Н. У. е роден е в зона на конфликт. Кварталът, в който живее вече не съществува. През 2019 г. е имал намерение да посети сватбата на своя племенница в Й. и това е причината, поради която се счита, че той е имал контакт в зона на конфликт, но всъщност той е стигнал само до аерогарата. Приложила съм брачния договор за доказателство за причините за прекосяване на йорданската граница. Публично известен факт е, че САЩ е на страната на И. в конфликта между П. и И., който конфликт достига границите на геноцид спрямо палестинците през последните седмици. България спазва неутралитет спрямо този конфликт и признава

съществуването на двете държави. Възгледите на Н. спрямо конфликта са неотнормими към националната сигурност на България. Моля да вземете предвид, че партньорът на Н. Р. О. е поел финансов ангажимент към него и са предоставени в предишното заседание декларация за финансова издръжка и осигурено жилище, въз основа на които може да му бъде предоставена възможност да живее на външен адрес. Поради здравословното му състояние – астма, ДАБ няма възможност да предостави необходимите лекарски грижи. Миналия път съм представила съм копия на лекарски рецепти, невъзможни за изпълнение на територията на България, което показва липсата на квалификация на лекаря, който се намира в бежанския лагер. Моля да отмените като незаконосъобразно решението на ДАБ, тъй като той изцяло е съдействал на орган и е предоставил още в началото на процедурата оригиналите на личните си документи. От копието на паспорта, в долния край на страницата е написано Приел и Предал, между мен – като негов представител и орган на ДАБ, който и в момента държи оригиналите в себе си. Считаю, че издаденият административен акт противоречи на закона и неговата цел, и подлежи на отмяна.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на председателя на ДАБ – МС. Решението на председателя на ДАБ е на основание чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ, което е взето въз основа на информация от ДАНС, поради налична информация за заплаха за националната сигурност. ДАНС, на основание чл. 41, ал. 1, т. 1 ЗДАНС осъществява контрол и превенция за защита на националната сигурност на територията на Република България.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

**ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

**СЪДЪТ**

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 100,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,36 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**