

Протокол

гр. София, 23.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11878** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МАНИЯ БИЛД“ ООД – редовно призовани, се представляват от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява, представлява от юриск. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно призована, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа оценителна експертиза /СТОЕ/ на 21.11.2022 година.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. Б. К., 66 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

СЪДЪТ прочита заключението на съдебно-техническата и оценителна експертиза /СТОЕ/.

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че така представеното заключение е отговорило точно и конкретно на поставените въпроси и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТОЕ.

На вещото лице К., да се изплати възнаграждение в размер на 1000 лева, съгласно представената справка-декларация.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО.

Адв. Б.: Представям за сведение на съда Решение № 6974 по адм. дело № 11966/2021 г. на 37 състав, по сходен казус, за същия имот, който е отделен като малко парче.

Ю.. Я.: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата. Изложени са подробно нарушенията, които установяват и доказват незаконосъобразността на оспорваната заповед. Има допуснато нарушение на чл. 208 от ЗУТ. Изложил съм подробни мотиви в становищата и в писмените бележки, които депозирам. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски. Моля да имате предвид и мотивите на Решение № 6974 по адм. дело № 11966/2021 г. на 37 състав, което установява, че има извършено нарушение на чл. 208 от ЗУТ и това е едно от основанията за отмяна на заповедта. Изложил съм в писмените бележки и моля да отмените заповедта, алтернативно да я допълните, като увеличите размера на обезщетенията, които подробно съм посочил в писмените бележки.

Ю.. Я.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на кмета на Столична община, като правилна и законосъобразна. Във връзка с цитираното нарушение относно чл. 208 от ЗУТ, моля за възможност за представя писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: