

Протокол

№

гр. София, 11.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 11.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9317** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.06 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. К., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. Д. – редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ В СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС[жк], УЛ. ПРОФ. „С. К.“ № 3, ВХ. 1 – редовно призована чрез управителя на Етажната собственост, не се явява, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от С. Т. Т. против заповед № РА-30-192/16.07.2019 г. на Главния архитект на Столична община, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно негово съпроводително писмо с № КЪМ САГ18-ТКОО-2814-/35/12.08.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.11.2019 г., в която са формулирани допълнителни въпроси за СТЕ.

АДВ. П. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нови доказателства на този етап няма да соча. Поддържам допълнителните въпроси за експертиза.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Към настоящия момент няма да соча нови доказателства. По отношение на допуснатата СТЕ с така формулирани въпроси, не възразявам.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. – Присъединявам се към становището на юрк. К..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административната преписка.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с разпореждане от 08.11.2019 г. е допуснал изслушване на СТЕ със служебно формулирани от съда въпроси, като с молба от 19.11.2019г. адв. П. е формулирал допълнителни въпроси.

СЪДЪТ намира за относими поставените от адв. П. въпроси в негова молба от 19.11.2019 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА въпросите на СТЕ с поставените от адв. П. въпроси в молба от 19.11.2019 г.

СЪДЪТ, като съобрази, че за датата на днешното съдебно заседание не е изготвена СТЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.04.2020 г. от 10.30 ч., за която дата страните и вещото лице редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: