

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 02.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 02.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

като разгледа дело номер **5229** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118 от Кодекса за социалното осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба с вх. № 17137 от 15.06.2020г. по описа на Административен съд София – град, подадена от В. К. Т., срещу Решение на директор на ТП НОИ – С. град № 1040-21-365 от 08.05.2020г., с което по същество е потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-00724070/26.02.2020г. на ръководител на контрол на разходите на ДОО към ТП на НОИ – С. град, като е оставена без уважение жалба, на Т. срещу посоченото разпореждане.

След съобрази, че жалбата срещу оспореното решение е допустима и отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, съдът намира, че на основание чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК следва да насрочи открито съдебно заседание по делото, за което оспорващият и ответникът следва да бъдат призовани с препис от настоящето разпореждане.

Предвид разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от Гражданският процесуален кодекс (ГПК), във вр. чл. 144 АПК на оспорващия следва да се укаже, че трябва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата.

Съдът следва да укаже на ответника, че съобразно чл. 170, ал. 1 АПК, административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Следва също така да му укаже, че има възможност да даде писмен отговор в четиринадесетдневен срок от получаването на преписа, както и това, че следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора (чл. 163, ал. 2 АПК). Освен това, в така дадения срок, с писмена молба по делото, с препис за оспорващия, ответникът следва да представи доказателства за компетентност на Е. Л. – лицето издало процесното Разпореждане №

РВ-3-21-00724070/26.02.2020г., в качеството му на Ръководител контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – С..

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК, Административен съд София - град, III – то отделение, 74-ти състав,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ по делото за 15.02.2020г., от 13,40 часа, за когато оспорващият и ответникът да се призоват с препис от настоящето разпореждане.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК страните в производството:

- Оспорващ – В. К. Т.;
- Ответник – директор на ТП НОИ – С. град;

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че има възможност да даде писмен отговор на жалбата в четиринадесетдневен срок от получаването на преписа.

УКАЗВА на ответника, че в така дадения срок, следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в така дадения срок, с писмена молба по делото, с препис за оспорващия, да представи доказателства за компетентност на Е. Л. – лицето издало процесното Разпореждане № РВ-3-21-00724070/26.02.2020г., в качеството му на Ръководител контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – С..

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Препис от разпореждането да се връчи на оспорващия, на ответника и на СГП (чл. 138 АПК).

Разпореждането не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: