

РЕШЕНИЕ

№ 24587

гр. София, 22.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7135** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 204, ал. 2 от АПК по иск за присъждане на обезщетение по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Ищецът „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място] 1839, р-н К., [жк], бул./ [улица] „Батареята“ № 117 твърди, че в ТД на НАП В. Т., Дирекция „Събиране“ е образувано изпълнително дело № [ЕГН]/2009 г. за събиране на публични вземания срещу него, които били на обща стойност от 203 567,32 лв. В хода на изпълнителното дело се насочили принудителни действия срещу собствен на ищеца имот, като се извършили опис и оценка на незастроена земеделска земя с идентификатор 68134.2807.32 и с площ от 3 590 декара, находяща се в [населено място], [община], област С. - м. „Б. камък“, в землището на [населено място]-О., община „В.“. С постановление № 6966/07.04.2009 г. и постановление ПНОМ № С220022-022-0039696/14.06.2022 г. била наложена възбрана от органа по принудителното изпълнение. Със съобщение за търг с тайно наддаване изх. № С240022-111-0001031/04.04.2024 г. била насрочена трета по ред публична продан по реда на чл. 251-чл. 254 от ДОПК с първоначална цена от 135 150 лв. Били постъпили три оферти. С протокол за провеждане на търг с тайно наддаване изх. № С240022-102-0001255/17.05.2024 г. бил обявен за купувач „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, което дружество било предложило най-високата цена 201 000 лв. С решение № ПИ 156/06.06.2024 г. на и.д. директор на ТД на НАП-С. бил отменен този протокол като

незаконосъобразен. Така ищецът претърпял имуществени вреди от неполучената цена от 201 000 лв. , с която щял почти изцяло да погаси задълженията си към фиска от 203 567,32 лв. Ето защо, моли ответника НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, БУЛСТАТ:[ЕИК], адр. [населено място], [улица] № 52 да бъде осъден да му заплати обезщетение за имуществени вреди от отменения незаконосъобразен протокол за провеждане на търг с тайно наддаване изх. № С240022-102-0001255/17.05.2024 г. в размер на 201 000 лв. , ведно със законната лихва, считано от датата на отмяна на протокола, до окончателното изплащане на сумата. Моли присъждане на деловодни разноски.

Ответникът по иска го оспорва изцяло и моли да бъде отхвърлен. Претендира деловодни разноски.

Контролиращата страна СГП поддържа становище за неоснователност на иска.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства, на основание чл. 1, ал. 2 от ЗОДВ във вр. чл. 203, ал. 1 от АПК във вр. чл. 126 и сл. от АПК, приема следното от фактическа и правна страна:

По иска за обезщетение по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ:

Съгласно чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност, както и за вредите, причинени от действието на отменени като незаконосъобразни или обявени за нищожни подзаконови нормативни актове. Съгласно ал. 2, искове се разглеждат по реда на АПК. Съгласно чл. 205, ал. 1 от АПК, искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. Следователно, за вредите от отменения незаконосъобразен протокол за провеждане на търг с тайно наддаване изх. № С240022-102-0001255/17.05.2024 г. , то следва да отговаря НАП, срещу която е и предявен искът. Съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗОДОВ държавата и общините дължат обезщетение за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, независимо от това, дали са причинени виновно от длъжностното лице. Материално-правните предпоставки на тази претенция са незаконен административен акт и породени неимуществени вреди от него като пряка последица. В конкретния случай страните не спорят, че в ТД на НАП В. Т., Дирекция „Събиране“ е образувано изпълнително дело № [ЕГН]/2009 г. за събиране на публични вземания срещу ищеца, които са били на обща стойност от 203 567,32 лв. Не се спори, че в хода на изпълнителното дело се насочили принудителни действия срещу собствения на ищеца имот, като са се извършили опис и оценка на незастроена земеделска земя с идентификатор 68134.2807.32 и с площ от 3 590 декара, находяща се в [населено място], [община], област С. - м. „Б. камък“, в землището на [населено място]-О., община „В.“. Не се спори, че с постановление № 6966/07.04.2009 г. и постановление ПНОМ № С220022-022-0039696/14.06.2022 г. е била наложена възбрана от органа по принудителното изпълнение върху имота, както и че със съобщение за търг с тайно наддаване изх. № С240022-111-0001031/04.04.2024 г. е била насрочена трета по ред публична продажба по реда на чл. 251-чл. 254 от ДОПК с първоначална цена от 135 150 лв. Не се спори, че са постъпили три оферти, като с протокол за провеждане на търг с тайно наддаване изх. № С240022-102-0001255/17.05.2024 г. е бил обявен за купувач „КЛИМАТРОНИК“

ЕООД, което дружество е предложило най-високата цена от 201 000 лв. С решение № ПИ 156/06.06.2024 г. на и.д. директор на ТД на НАП-С. е отменен този протокол като незаконосъобразен. Така ищецът твърди, че е претърпял имуществени вреди от неполучената цена от 201 000 лв. , с която щял почти изцяло да погаси задълженията си към фиска от 203 567,32 лв. Съдът не приема, че посочената фактическа обстановка разкрива вреда от незаконосъобразния административен акт в имуществото на ищеца, ни под формата на претърпяна загуба, нито под формата на пропусната полза. Това е така, доколкото както преди незаконосъобразния протокол, така и след неговата отмяна няма промяна в имуществото на ищеца нито в посока към неговото намаляване – загуба, нито в посока към нереализирано увеличение – пропусната полза. Пасивът от 203 567,32 лв. публични задължения в имуществото на ищеца е породен от негово незаконосъобразно поведение, а не от незаконосъобразен акт на администрацията. Заличаването/незаличаването на пасива не е в причинна връзка с действия или актове на администрацията, а със законосъобразно поведение на ищеца, като изпълнителното производство има само съдействаща функция.

Предвид изложеното искът следва да се отхвърли изцяло.

На основание чл. 143, ал. 3 от АПК, на ответника следва да се присъдят деловодни разноски в размер на 100 лв. за възнаграждение за юрисконсулт.

Въз основа на гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ изцяло иска с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, предявен от ищеца „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място] 1839, р-н К., [жк], бул./ [улица] „Батарейта“ № 117 за осъждане на ответника НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, БУЛСТАТ:[ЕИК], адр. [населено място], [улица] № 52 да му заплати сумата от 201 000 лв.

ОСЪЖДА ищеца „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място] 1839, р-н К., [жк], бул./ [улица] „Батарейта“ № 117 да заплати на ответника НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, БУЛСТАТ:[ЕИК], адр. [населено място], [улица] № 52, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, сумата от 100 лв. деловодни разноски.

Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.