

Протокол

№

гр. София, 25.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова
Красимира Проданова**

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5758** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - УПР. Й. В. -редовно и своевременно призван, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - С. редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Д. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юрк. С. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. Д. - Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно.

В процесното наказателно постановление не е налице индивидуализация на извършеното нарушение. В него има посочване, че жалбоподателят не е изпълнил задължително предписание за изплащане на обезщетение по смисъла на чл. 224, ал. 1 от Кодекса на труда, за времето което се признава за трудов стаж . Административният орган не е определил времето, което се признава за трудов стаж. Посочва се, че се дължи обезщетение за неползван платен годишен отпуск, но в случаите, когато не е погасен по давност, не е ясно за кои години се отнасят това обезщетение, защото лицето е работило няколко години като счетоводител при жалбоподателя.

Юрк. С. - Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Срокът за изпълнението на конкретно определено задължение от КТ е елемент от задължително предписание. Констатацията за неизпълнение на влязлото в сила задължително предписание е необходимо и достатъчно условие за ангажиране на отговорността на дружеството по чл. 415, ал. 1 от КТ. Задължение на работодателя е да определи съответното обезщетение, това не е задължение на административнонаказващия орган.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: