

Протокол

№

гр. София, 12.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11796** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. И., редовно уведомен, явява се лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ областният управител на област С.-град, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт П. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Министерство на вътрешните работи, редовно уведомен, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на присъстващите страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА: писмените доказателства, приложени по адм. дело № 11718/2019 г. на АССГ; молба от заинтересованата страна от 05.11.2019 с приложения по опис; молба от жалбоподателя от 12.12.2019 г. с приложения по опис.

Адв. М. Поддържам жабата. Моля да ни издадете съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим със служебна бележка от Дирекция „Управление на собственост и социални дейности“ при МВР, от която да е видно жалбоподателят заплащал ли е наем за процесното жилище и докога. Моля да задължите

заинтересованата страна да представи решение по § 65 от ПЗР от Закона за изменение и допълнение на закона за държавната собственост (ЗИДЗДС).

Юриисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. По направеното от жалбоподателя доказателствено искане считам, че административната преписка е представена в цялост и не следва да се представят нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към цитираното към доклада административно дело.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в цитираните в доклада молби.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за представяне на писмени доказателства дали е заплащан наем за процесното жилище и докога, тъй като оспорената по делото заповед не е издадена заради прекратяване на договора за наем поради неплащане на наемни вноски.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за представяне на отговор по негово заявление по §65, ал. 1 и ал. 2 от ПЗР към ЗИДЗДС, тъй като същото е налично по делото на л. 41.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М.: Моля да уважите жалбата. Считам, че няма произнасяне от компетентния орган по § 65, ал.1 от ПЗР на ЗИДЗДС. Заявлението не е разгледано от компетентен орган, поради което административното производство, което е от значение за решаване на правния спор, не е приключило и е предпоставка за издаване на конкретната заповед, предмет на обжалване. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юриисконсулт П.: Заповедта на областния управител е издадена в предвидената от закона форма от компетентен орган в съответствие с приложимите разпоредби, съобразно целта на закона. Имотът е собственост на българската държава съгласно АДС № 3113 от 18.02.1985 г. на народен съвет „Х. Б.“ - С. като ведомствен жилищен блок на МВ.Р Лицето не е служител, което по смисъла на чл. 22, ал.1 ППЗДС е абсолютна предпоставка за настаняване във ведомствено жилище. Министърът на вътрешните работи е прекратил договора за наем на основание чл. 238 от ЗЗД, като е отправил едномесечно предизвестие. Срокът за доброволно освобождаване е изтекъл на 12.06.2017 г. и жилището е следвало да бъде предадено, но това не се е случило. Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите заповедта на областния управител.

Съдът предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: