

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2906** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СДРУЖЕНИЕ АСОЦИАЦИЯ НА МЛЕКОПРЕРАБОТВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ“ – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило извън срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.
СНЕ самоличността на вещото лице:
С. В. К. – 52 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение. Имала съм друго дело със същия жалбоподател и съм запозната и с друга програма, освен тази, като изпълнение на програмите на дружеството.

АДВ. И.: Видно е, че вещото лице не е могло да отговори на част от поставените въпроси, тъй като не успяхме да предоставим нужните документи. Моля да се приеме заключението и да дадете възможност да й предоставим нужните документи, след което да отговори на поставените въпроси. Причината да не представим документите е, че А. е със запорирани сметки, с трудност да изплаща вознаграждения на служителите си и отнема повече време, за да можем да реагираме и да ги представим.
АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Считаю че не е редно да се приема заключението днес, тъй като не е отговорило на част от въпросите. Да се даде възможност на в.л., да изготви пълното си заключение и да го изслушаме изцяло.

СЪДЪТ след като взе предвид изложените от страните обстоятелства, а именно, че вещото лице по обективни причини не е дало отговор на част от поставените въпроси по допуснатата ССЧЕ, поради липсата на своевременно представени от страната документи, следва да отложи произнасянето по приемането на експертизата, с оглед предоставянето на нужните документи и осигуряване на възможност на вещото лице да отговори в пълнота на поставените въпроси. Така мотивиран,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА произнасянето по приемането на ССЕ.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за представяне на документите, нужни на вещото лице, за да отговори на поставените въпроси в допуснатата ССЕ.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да отговори в пълнота на поставените въпроси.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.06.2023 г. от 09:30 ч., за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: