

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10155

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разглежда дело номер **2555** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалбата на В. Н. Н. против Експертно решение №00861/07.11.2024 г. на Националната експертна лекарска комисия.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

В жалбата се съдържат следните доказателствени искания:

1. Да бъде допуснато изслушване на заключение от съдебно-медицинска експертиза с участието на вещо лице -офталмолог, с конкретно формулирани задачи.
2. Да се изиска от „Луфтханза Техник София“ООД да представи следната информация, имаща пряко отношение към удостоверяване на естеството и вади на работа и натоварване на жалбоподателя, а именно: записи от системата за сигурност, регистрираща времето на вход и изход на служителите от сградата на работодателя, за периода от 01.11.2023 г. до 15.03.2024 г., съдържащи информация за времето на пристигане и напускане на В. Н. на работното ѝ място.

С оглед изясняване на делото от фактическа страна така формулирани доказателствените искания следва да бъдат уважени.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.05.2025г. -13.10 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: В. Н. Н. с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [улица]

ОТВЕТНИК: Националната експертна лекарска комисия с адрес за призоваване:

[населено място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

1. „I^{ва} МБАЛ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД с адрес за призоваване: [населено място], [улица];
2. Агенция за хората с увреждания с адрес за призоваване: [населено място], [улица]-106;
3. ДКЦ 14 С. ЕООД с адрес за призоваване: [населено място], ул. „Д-р С. С.“ № 7;
4. „ЛУФТХАНЗА ТЕХНИК СОФИЯ“ ООД с адрес за призоваване: [населено място], [улица], Летище С., Хангар 2 и 3;
5. ТП на НОИ - С.-град с адрес за призоваване: [населено място], [улица];
6. РДСП - С.-град с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като на заинтересованите страни се изпрати препис от жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованите страни, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК могат да изразят писмено становище по жалбата и да представят доказателства относно законосъобразността на оспорения административен акт.

ДОПУСКА изслушване на заключение от съдебно-медицинска експертиза със задача, формулирана в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Р. Х. Д., Клиника по очни болести, [улица], тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лева, вносими от оспорващия в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна „ЛУФТХАНЗА ТЕХНИК СОФИЯ“ ООД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи записи от системата за сигурност, регистрираща времето на вход и изход на служителите от сградата на работодателя, за периода от 01.11.2023 г. до 15.03.2024 г., съдържащи информация за времето на пристигане и напускане на В. Н. на работното й място.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.