

РЕШЕНИЕ

№ 7972

гр. София, 16.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 11.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **7442** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Администрацията на Президента на РБългария срещу Решение № Ж-80 от 26.06.2013г на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), с което е уважена жалба рег. № Ж-80 от 5.03.2013г на А. А. и на осн. чл.10, ал.1 т. 5 от ЗЗЛД е издадено задължително предписание на Администрацията на Президента в 7 дневен срок от получаване на решението да заличи от официалната си интернет страница съобщение от 4.03.2013г със заглавие „Информация на Комисията по българско гражданство и българи в чужбина”, съдържащо информация за А. А. .

Жалбоподателят навежда доводи за незаконосъобразност на решението на КЗЛД като постановено в противоречие с материалноправните разпоредби - отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК. Твърди, че извода на КЗЛД, че целта с оглед на която са използвани личните данни на засегнатото лице е реализирана, е необоснован и немотивиран. Сочи също, че обществения интерес към работата на президентската институция има траен характер, поради което процесната публикация следва да се разглежда в нейния исторически аспект, както и че медийните публикации и изяви на А. А. в отговор на които е публикувано на интернет страницата на Президентството спорното съобщение продължават да са достъпни в медийното пространство. Моли да се отмени решението, при условията на евентуалност да се даде възможност за упражняване правото по чл.25, ал.3 от ЗЗЛД.

Ответникът - Комисията за защита на личните данни не взема

становище по оспорването.

Заинтересованата страна – А. А. не изразява становище по жалбата.

СГП не взема становище по оспорването.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, след като обсъди доводите на жалбоподателя и прецени по реда на чл.235 ал.2 ГПК във вр.чл.144 АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Производството пред административния орган е образувано по жалба от 5.03.2013г. на А. А. с твърдения за неправомерно обработени негови лични данни, а именно на 4.03.2013г на сайта на Президентството били публикувани лични данни които го идентифицирали безспорно. Към жалбата е приложил разпечатка от интернет страницата в която е публикувана „Информация на Комисията по българско гражданство и българи в чужбина по случая с А. А.” по повод медийни публикации по случая с арменския гражданин.

С оглед изясняване на обстоятелствата по жалбата с писмо, изх. № П-1888/ 20.03.2013г Председателят на КЗЛД, на основание чл. 26 от Административнопроцесуалния кодекс е уведомил Президента на РБългария за започнатото административно производство, като на основание чл. 36 от АПК е указано да представи писмено становище.

На 28.03.2013г. и.д. главен секретар на Президента на РБългария депозира в КЗЛД становище с вх. № С-211 в което подробно обосновава, че данните в сайта на президентството са публикувани в опровержение на медийни публикации на А. А., и публикуването е пропорционално и съразмерно на целта при която са използвани с оглед чл.2, ал.2 от ЗЗЛД.

С Решение на КЗЛД от заседание, проведено на 19.04.2013 г. (Протокол № 13), жалбата е обявена за допустима и насрочена за разглеждане по същество на 12.06.2013г., страни в административното производство са конституирани А. А. и администрацията на Президента на РБългария като администратор на лични данни.

С Решение на КЗЛД от заседание проведено на 12.06.2013г. (протокол № 19) жалбата е обявена за основателна, като е издадено задължително предписание на администрацията на президента в 7 дневен срок да заличи от официалната интернет страница съобщението съдържащо информация за А. А.. На 26.06.2013г. КЗЛД постановява оспореното в настоящото производство Решение № Ж-80, по съображения, че Администрацията на Президента е обработила правомерно данните за А. А., но предвид, че целта с оглед на която са използвани личните данни е реализирана, общественият интерес е удовлетворен, то информацията следва да бъде свалена от сайта.

Представена е по делото административната преписка, приети са като доказателства съдържащите се в нея документи.

Въз основа на така приетата за установена фактическа обстановка, настоящият състав, при извършената по реда на чл. 168 АПК служебна проверка досежно законосъобразността на оспореното решение на основанията, посочени в чл. 146 АПК, приема за установено от ПРАВНА СТРАНА следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 38 ал.6 ЗЗЛД във връзка с чл. 149 от АПК от надлежна страна с правен интерес от обжалване, поради което е допустима.

Оспореното решение е постановено от компетентен орган в съответствие с предоставените му правомощия и в предвидената от закона писмена форма, поради което не е нищожно. Съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 5 и 7 от ЗЗЛД и чл.38

ал.1 и 2 ЗЗЛД именно Комисията за защита на личните данни е органът, който разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица, както и жалби на трети лица във връзка с правата им, като Комисията се произнася в 30-дневен срок от сезирането с решение, като може да даде задължителни предписания, да определи срок за отстраняване на нарушението или да наложи административно наказание. Административният акт е издаден след разглеждане на жалбата по същество в открито съдебно заседание съгласно чл. 9, ал. 4 от ЗЗЛД и чл. 39, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация и след конституиране и призоваване на страните, приемане на техните становища, като решението е взето с мнозинство от общия брой на членовете на административния орган (чл. 9, ал. 3 от ЗЗЛД).

Целта на Закона за защита на личните данни е да се гарантира неприкосновеността на личността и личния живот, като се защитят физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни и се регламентира правото на достъп до събираните и обработвани такива данни. Предвидената в закона защита на личните данни не е абсолютна и подлежи на ограничение в изрично предвидени в закона случаи. Разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изрично урежда хипотезите, при наличието на които се допуска обработването на лични данни. Обработването на лични данни е допустимо само в случаите, когато е налице поне едно от изчерпателно изброените в нормата условия.

Преди всичко, предвид естеството на казуса и приложимия закон, спорен е единствено въпроса доколко към момента на постановяване на оспореното решение целта с оглед на която са използвани личните данни на заинтересованата страна е реализирана и обществения интерес е удовлетворен.

Разпоредбата на чл. 25, ал. 1 от ЗЗЛД съдържа две хипотези, които могат да бъдат приложени след постигане целта на обработване на личните данни или преди преустановяване на обработването на личните данни. Първата хипотеза предвижда администраторът по чл. 3 ЗЗЛД да ги унищожи. Втората хипотеза го задължава да прехвърли личните данни на друг администратор, като предварително уведоми за това Комисията, ако прехвърлянето е предвидено в закон и е налице идентичност на целите на обработването.

За да издаде задължително предписание на осн. чл.10, ал.1 т.5 от ЗЗЛД ответникът лаконично е констатирал, че целта с оглед на която са използвани личните данни на А.А. е реализирана и обществения интерес е удовлетворен, поради което информацията следва да се свали от сайта на администрацията на Президента. КЗЛД не е изложила никакви други конкретни причини поради които приема, че целта на обработване на личните данни е постигната, поради което и е приложима първата хипотеза на цитираната по –горе разпоредба на чл.25, ал.1 т.1 от ЗЗЛД. Не би могло да се приеме, че със самото публикуване на сайта на президентството на опровержение на медийни публикации на А. А. със заглавие „Информация на Комисията по българско гражданство и българи в чужбина по случая с А. А.” целта на обработване на личните данни е постигната. Обработването на личните данни на А. А. е било необходимо във връзка с публикуване на интернет страницата на опровержение на негови медийни изяви. Предпоставка за унищожаването, респ. заличаването на съобщението от 4.03.2013г от интернет страницата е реализиране целта на обработване, тоест обработването не може да е неограничено във времето.

Същото обаче е обусловено от определени условия. (по арг. от чл.25 ал. 1 от ЗЗЛД.). Дали е постигната целта на обработване на личните данни следва да се преценява във всеки конкретен случай. В конкретната хипотеза, видно от представените в с.з. на 11.12.2013г извадки (разпечатки) от интернет страници от 11.12.2013г. медийните изяви на А.А. по повод на които администрацията на президентството е публикувала процесното съобщение (опровержение) от 4.03.2013г, като е обработила правомерно експонираните на интернет страницата лични данни (както е приела КЗЛД) са достъпни към настоящия момент в публичното медийно пространство. Ако бъде заличена процесната информация, при установена безспорна и към настоящия момент достъпност на медийните изяви на заинтересованото лице, би се нарушил принципа на съразмерност и пропорционалност по арг. от чл.2 ал.2 от ЗЗЛД. Волеизявлението на административния орган би довело до последици които не са пропорционални и не са съизмерими с търсената цел, а именно да се даде информация по въпрос представляващ обществен интерес. Докато изявленията на заинтересованата страна са достъпни в медийното пространство, то принципа за съразмерност и пропорционалност изисква процесното съобщение публикувано на официалната интернет страница на администрацията на президента също да е общодостъпно, поради което и не може да се приеме, че целта с оглед на която са използвани личните данни на А.А. е постигната и обществения интерес удовлетворен. Интересът към работата на Президента има траен и продължителен характер, като дълго време процесното съобщение изпълнява целите за които е направена публикацията, а именно да опровергае и даде отговор на журналистически материали. Със заличаването му от интернет страницата баланса между изпълнението на задача, която се осъществява в обществен интерес (чл.4 ал.1 т.5 от ЗЗЛД) и защитата на лични данни би бил нарушен. В конкретният случай, и както е приела КЗЛД личните данни на заинтересованото лице са обработвани законосъобразно, в необходимия обем, като обаче съдът приема, че понастоящем целта на обработването им не е реализирана. Гражданите следва да са информирани своевременно за действията и актовете на президентската институция. В случая жалбоподателят правомерно е обработил съдържащите се на интернет страницата лични данни ,като това съответства на принципа за пропорционалност на данните спрямо целите, за които се обработват.

От гореизложеното, и предвид че липсват конкретно посочени доводи и критерии поради които органът е приел , че е реализирана целта с оглед която са използвани личните данни, съдът обосновава извод за незаконосъобразност на решението, поради което следва да бъде отменено.

Относно разноските: Жалбоподателят не претендира разноски.

Воден от горното, Административен съд София-град на осн. чл.172, ал.2 АПК

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № Ж-80 от 26.06.2013г на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД).

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния

административен съд в 14 дневен срок от връчване на преписи на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: