

Протокол

№

гр. София, 04.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **545** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Н. Г. С. - редовно уведомен, не се явява, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Вещото лице: А. Ж. А. - редовно призовано, се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 24.04.2026г. заключение по извършена СТЕ.

Страните /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

А. Ж. А. – 56г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирала съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението по извършената експертиза.

Вещото лице: Прилагам Приложение №1, което е извадка от проекта, като в червено съм оцветила процесната тераса.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допусната СТЕ и приложението към него.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 255,64 евро, за което се издаде РКО.

АДВ. И.: Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. Д.: Няма да соча и да представям други доказателства.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед, съобразно аргументите, изложени в подадената от нас жалба. Моля да не кредитирате експертното заключение, като противоречащо със закона и действителното фактическо положение и конструктивното становище, които са приложени по делото. Претендирам разноси по делото и представям списък по чл.80 от ГПК.

ЮРК. Д.: Моля да оставите без уважение жалбата по съображения, които сме изложили в становището – писмен отговор на жалбата и моля да потвърдите издадената заповед. Считам същата за правилна и законосъобразна, което се потвърждава от заключението на вещото лице по изслушаната СТЕ. Претендирам разноси. Прилагам списък по чл.80 от ГПК. В случай, че уважите жалбата правя възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение, като моля да го намалите до минималното съобразно свършената по делото работа.

Реплика адв. И.: Аз също правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение с оглед на това, че делото не е с по-особена фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: