

Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4267** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. О. Г., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Н. Н., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Ц. С., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Г. С., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от адв. Г. от 14.06.2023 г. за отлагане на делото и заличаване на СТЕ, към която е приложен ваучер за пътуване на него и семейството му до Турция в периода 15.06.2023 г. – 22.06.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ – главният архитект на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. И. М., нередовно уведомена на 19.06.2023 г., не се явява.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото. Няма процесуални пречки.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице основанията по чл. 139, ал. 1 от АПК по отношение на жалбоподателите, тъй като същите не са представили доказателства за препятствие, поради което не могат да участват в днешното съдебно заседание. По отношение на Н. Г. в качеството му на страна в производството, не са представени доказателства за реално осъществено пътуване.

Предвид горното и предвид незадължителното явяване на страните, СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите, с приложенията към тях.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателите от 19.05.2023 г.; молба на ответника от 19.05.2023 г., с приложения под опис; молба на ответника от 07.06.2023 г., с приложения под опис; разпореждане на съда от 16.06.2023 г. за заличаване на допуснатата СТЕ по изричното искане на жалбоподателите.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбите. Няма да соча други доказателства. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбите писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Г.: От представените по делото доказателства стана ясно, че се касае за изграден строеж без строителни книжа. Оказа се, че същият е изграден в периода 1995 г. – 2005 г. и се явява недопустим, както съгласно действащите към момента на изграждането му строителни правила и норми, така и съгласно сега действащите. Предвид това, същият не попада в хипотезата на § 16, ал. 1 от ПР на ЗУТ и § 127, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗУТ. Ето защо, същият се явява незаконен и подлежи на премахване. Жалбоподателите не са приложили доказателства по делото, оборващи констатациите на административния орган. Моля да постановите решение, с което да потвърдите издадената заповед на главния архитект на СО като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: