

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16878

гр. София, 18.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
закрито заседание на 18.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разглежда дело номер **1896** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал.1 АПК и чл. 144, ал. 1 АПК вр. чл.248, ал. 1 ГПК.

Подадена е молба от ответника – Сметната палата, с която иска изменение на решението в частта относно разноските. Искане се да бъде присъдено адвокатско възнаграждение в полза на адвокат З. Ж. – така, както е сторено.

Ищецът – Ц. Л. Ц. оспорва молбата. Твърди, че не следва да се вземе предвид възражението за прекомерност доколкото не е необходимо адвокатска защита.

Ищецът иска присъждане на направени разноски за съдебно психиатрична експертиза,з които твърди, че съдът е пропуснал да се произнесе.

Съдът, като взе предвид изложеното, намира следното:

Молбите за изменение на решението в частта за разноските са основателни.

Поискано е своевременно присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение от страна на ответника Сметната палата. Представени са списък и доказателства за това, че са направени.

Изрично е заявено, че не е правено възражение за прекомерност.

Поискано е своевременно и присъждане на разноски за съдебна експертиза.

При този изход на спора, частично, съобразно уважената, респ. отхвърлената част на иска, разноски се следват на ищеца и на ответника.

По техния размер. Установява се, че са направени такива в размер на 4200 лв. Ето защо и предвид частичната неоснователност на исковете следва да се присъдят разноски съобразно това, че частично е уважен само един от предявените искове; останалите са отхвърлени. Ето защо следва да се присъди адвокатско възнаграждение от 3500 лв.

Съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗОДОВ ответникът следва да бъде осъден да заплати в полза на ищеца направените разноски в общ размер от 700 лв., които съобразно уважената част на исковете следва да се определят в размер на 116,66 лв.

Ето защо съдът

ОПРЕДЕЛИ

ИЗМЕНЯ решение № 7644/6.3.2025 г., постановено по адм.д. № 1896/2024 г. на АССГ 64 с-в в частта му за разноските както следва:

ОСЪЖДА Ц. Л. Ц., ЕГН [ЕГН] да заплати на Сметната палата на Република България сума от 3500 лева адвокатско възнаграждение вместо присъдените 250 лв. юрисконсултско възнаграждение.

ДОПЪЛВА решение № 7644/6.3.2025 г., постановено по адм.д. № 1896/2024 г. на АССГ 64 с-в в частта му за разноските КАТО

ОСЪЖДА Сметната палата на Република България да заплати на Ц. Л. Ц., ЕГН [ЕГН], сумата от 116,66 ЛВ. РАЗНОСКИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяването.