

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **3858** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. В. Г., редовно призван, представлява се от адв. Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на вътрешните работи на Република България, редовно призван, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА от жалбоподателя от 15.06.2022 г., с която е уточнил първоначалната си жалба.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.07.2022 г., с приложена кадрова справка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Във връзка с представената кадрова справка, смятам, че същата не носи достатъчно информация за решаване на делото, поради което моля да задължите ответника да представи всички заповеди издадени по отношение на жалбоподателя, на цитираните в кадровата справка дати. Поддържам и искането си от 15.06.2022 г. за назначаване на ВЛ, което да даде отговор на въпросите: имало ли е свободни длъжности в Дирекция ОМП към датата на заповедта и останали са на работа в същата дирекция служители, които са придобили и упражнили право на пенсия. Не мисля, че е безспорно посоченото в кадровата справка, че на една и съща

датата е прекратено служебното му правоотношение и на същата дата е назначен на друга длъжност, и само заради това искам самите заповеди. Искането ми за представяне на заповедите го правя във връзка с това, че част от служителите на МВР придобиват статут на държавни служители по изменение на ЗМВР от 2000 г., а в периода 2015 г. до днес има няколко изменения на Закона, които предвиждат преобразуване на служебните правоотношения по закон. Има два вида служебни правоотношения – за офицери и сержанти /по ЗМВР/, а другото е по ЗДСл. Жалбоподателят не разполага с тези заповеди - всички от 2012 г. до сега, тъй като те установяват непрекъснат служебен стаж.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям заповед от 21.12.2021 г., която установява датата, на която жалбоподателят е назначен длъжност по ЗДСл, и от която е видно, че към датата на назначаването, той вече е упражним правото си на пенсия, с оглед и ограничението на разпоредбата на чл.106, ал. 1, т. 6 от ЗДСЛ. Въз основа на това е издадена процесната заповед. Заповедта е заверена от мен. С тази заповед жалбоподателят за пръв път е назначен по служебно правоотношение по ЗДСл. По искането за изслушване на заключение на ВЛ – предоставям на съда.

АДВ. Й.: Оспорвам представената днес заповед по съдържание. Считаю, че документът не изготвен коректно. Законът предвижда многократно преобразуване на служебното правоотношение, а не прекратяване и назначаване след това. Държа на представянето и останалите заповеди, по силата на които доверителят ми е бил назначаван на длъжности по служебно правоотношение „офицер“ и за които се е прилагал ЗМВР.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената днес от ответника заповед за назначаване на жалбоподателя, считано от 29.12.2021 г. на длъжност на основание ЗДСЛ.

ПРИЕМА като доказателство по делото кадрова справка към 19.07.2022 г.

ДОПУСКА изслушване на заключение на ВЛ по въпроса, както е поставен в молба на адв. Й. от 15.06.2022 г.

НАЗНАЧАВА за ВЛ по делото Е. В. Ж., с адрес: [населено място], жк Борово, [жилищен адрес]0 с тел.: 0898 877 453.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното ВЛ, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за ВЛ в размер на 150 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи заповедите за назначаване на жалбоподателя, посочени в кадровата справка, и по силата на които е заемал длъжност по служебно

правоотношение, най-късно седмичен срок преди следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.02.2023 година от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: