

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5874** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Електроразпределителни мрежи – Запад“ ЕАД. - редовно призован, представлява се от адв.З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП гр. С. при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Явява се вещо лице Д. Д. П..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 02.11.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Д. Д. П., на 47 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: Относно въпрос №2, таблицата, колона 2, погасените суми не са включени в изпълнителното дело, не мога да кажа от къде НАП има информация.

Страните/по отделно/: Да се приеме заключението.

Съдът констатира, че с определение от закрито заседание на 11.01.2023 г. е допусната допълнителна експертиза, като ответникът не е възразил по така направеното искане. Следва да се даде възможност на вещото лице да отговори на поставените въпроси от жалбоподателя след внесен депозит в размер на 800 лв., определен от Съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 2123,70 лв. по представената справка-декларация.

Издаде се РКО и се връчи в зала.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по допълнителното заключение след внесен депозит от жалбоподателя.

Адв. З.: Представям молба за допускане на Съдебно- компютърна експертиза с поставени въпроси.

Юрк. М.: Искането е несвоевременно, становище може да се вземе в хода по същество.

Адв. З.: Информацията от тази експертиза е важна за хода на делото и моля да се допусне.

Прокурорът: Искането за допускане на експертиза е неоснователно. В настоящия момент производството не е в първо заседание и искането е преклудирано. По делото са представени доказателства относно ел. подписи на издателите на РА.

Съдът намира, че оспорването на положени ел. подписи е несвоевременно, защото документите с ел. подписи са представени в първо съдебно заседание. Доколкото обаче за нищожността на акта съдът следи служебно, следва да допусне исканата от жалбоподателя С. с въпросите от молбата, представена днес.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на С., с вещо лице Д. Д. С., което да отговори на поставените въпроси от процесуалния представител на жалбоподателя от днес представената молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение,

като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.05.2023 г., от 15.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Вещото лице да се призове след внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: