

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14067

гр. София, 07.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 07.08.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Николай Ингилизов

като разгледа дело номер **6782** по описа за **2024** година докладвано от съдия Николай Ингилизов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 АПК във вр. чл.63в от ЗАНН .

Образувано е по касационна жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“, подадена чрез юрк. Д. Д. срещу решение № 2584 от 31.05.2024 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 136-ти състав, постановено по НАХД № 1110/2024 г.

Ответникът – ЕТ „Магдак-Р.Митев“, чрез процесуалният си представител адв.М. Т. е депозирал писмен отговор вх. № 221827/05.07.2024г., в който е развил съображения за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди оплакванията за неправилност на съдебния акт и прецени събраните и приети писмени доказателства, приема от правна страна следното:

Съдебното производство е било образувано по повод подадена жалба на ЕТ „Магдак-Р.Митев“, чрез процесуалният си представител адв.М. Т. срещу електронен фиш № [ЕГН] за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата (ЗП), за извършено нарушение на чл.102, ал.2 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) във вр. с чл.10, ал.1, т.2 и чл.10б, ал.5 Закона за пътищата (ЗП). На основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 във вр. с ал. 3 във вр. с чл. 179, ал. 3б ЗДвП на ЕТ „Магдак-Р.Митев“, е наложена имуществена санкция в размер на 2 500.00 /две хиляди и петстотин/ лева.

С решение № 2584 от 31.05.2024 г., постановено по нахд № 1110/2024г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 15-ти състав е отменен електронен фиш № [ЕГН].

Пред СЕС на 07.02.2023г. е образувано дело № С-61/2023г. по преюдициално запитване, отправено с определение № 113 от 31.01.2023г. по дело № 997/2022 г. на Административен съд - Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с

чл.10, ал.1 от ЗП, като страна по делото е именно А..

Съгласно практиката на ВАС / определение № 9205/03.10.2023 г. по адм. дело № 9029/2023г./, образуваното пред СЕС дело № С-61/2023г. се явява преюдициално за спорове като настоящия / относно приложението на чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/. Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във вр. чл.144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Поставеният преюдициален въпрос по дело № С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“.

Всякога, когато тълкуването на разпоредба от правото на ЕС е от значение за правилното решаване на делото, съдът следва да отправи запитване до Съда на ЕС, респективно – да спре производството, ако такова вече е образувано по идентичен въпрос по преюдициално запитване от този или от друг съд. Смисълът на всички законодателни промени в процесуалните закони на Република България, след приемането ѝ за страна – член на ЕС, е в случай на противоречие, да се въведе приоритет на правото на ЕС пред националния закон. Аргумент в тази насока е изричната норма на чл. 633 от ГПК, която недвусмислено регламентира, че решението на СЕС е задължително за всички съдилища, без да отличава същите, съобразно вида и материята на разглежданите от тях дела.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав на основание чл. 631 ГПК във вр.чл.144 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по дело № 6782 по описа за 2024 година на Административен съд София-град до приключване на дело № С-61/2023 г. на СЕС.

УВЕДОМЯВА страните, че производството по делото ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен акт по дело № С-61/2023г. на СЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не е окончателно подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7 дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.