

Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4140** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:26 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Б. П., с пълномощно на л. 21 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото. Постъпила е молба от процесуалния представител – юриск. Р. К., с приложено пълномощно, с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М. М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена, не се явява, постъпила е молба.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. К. И. – редовно уведомена, не се явява. Постъпила е молба.

АДВ. П. и ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.5.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Ц. В. от 31.5.2022 г., с която моли определеният

срок за изготвяне на възложената Ой експертиза да бъде удължен.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Е. И. от 27.5.2022 г., с която моли определеният срок за изготвяне на възложената й задача да бъде удължен.

ДОКЛАДВА молбата на юрисконсулт К. от 31.5.2022 г. в частта, с която не възразява да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключенията си. Изразява и становище по същество, като се претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключенията. Моля да се произнесете по искането ни за разпит на свидетели, направено в жалбата. Представили сме протоколи, но НАП оспорва да са извършвани такива действия. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР М.: Да се приемат доказателствата. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключенията. Не възразявам по направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

УДЪЛЖАВА срока на вещото лице Е. И. за изготвяне на заключението, като й УКАЗВА да представи заключението си в 7-дневен срок, преди датата на следващото съдебно заседание, с преписи за страните.

УДЪЛЖАВА срока на вещото лице Ц. В. за изготвяне на заключението, като й УКАЗВА да представи заключението си в 7-дневен срок, преди датата на следващото съдебно заседание, с преписи за страните.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.06.2022 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

По искането за допускане на свидетели, направено от адвокат П., СЪДЪТ ще се произнесе в следващо съдебно заседание.

Съдебното заседание приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: