

Протокол

№

гр. София, 17.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. В., редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно уведомен, представлява се от ст. юриконсулт М. А., с пълномощно по делото на лист 112.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Ст. юриконсулт А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 10.10.2023 г. на жалбоподателя с доказателствени искания за задължаване на административния орган да представи в оригинал трудови книжки и трудови договори, с които да бъдат установени декларираните трудови договори, както и зачетения трудовия стаж. След представяне на горепосочените писмени доказателства се прави искане за назначаване на съдебна експертиза, която да установи и изчисли общия трудовия стаж начислен и деклариран от работодателите на жалбоподателя.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорваме изцяло така направеното искане по всички точки в молбата. В предишно с.з. на жалбоподателя бяха дадени указания да уточни какво

иска да установи чрез представянето на трудовите договори и трудови книжки, но считам, че към настоящия момент това не е установено.

СЪДЪТ намира за основателно искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи в оригинал представените от него в хода на административното производство трудови книжки.

По искането за назначаване на експертиза, СЪДЪТ ще се произнесе в следващо с.з.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Разполагам с трудовите книжки в оригинал и ги представям в днешното с.з. Представям и моля да приемете трудова книжка № 25/34 на В. П. В., както и трудова книжка № 20, също издадена на В. П. В..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното с.з. трудови книжки в оригинал, издадени на В. П. В..

СЪДЪТ, с оглед твърденията за заличаване на данните по чл. 5, ал. 4 от КСО по отношение на осигурителя „Дино Фуудс“ ЕООД, задължава ответника да представи в 7-дневен срок, считано от днес, задължителните предписания, издадени на „Дино Фуудс“ ЕООД, ведно с доказателства за връчването им на осигурителя и доказателства за тяхното влизане в сила.

СЪДЪТ, на основание чл. 171, ал. 5 АПК, УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства относно твърденията в жалбата му за наличие на трудов стаж в „АИКОН 8“ ЕООД, а именно трудова книжка или удостоверение УП-3, както и такива за упражняване на трудова дейност в „Дино Фуудс“ ЕООД и „АИКОН 8“ ЕООД.

В тази връзка, СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от уведомяването му да ангажира доказателства за наличие на трудов стаж в „АИКОН 8“ ЕООД, както и за упражняване на трудова дейност в „АИКОН 8“ ЕООД и „Дино Фуудс“ ЕООД.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Във връзка с искането за представяне на трудови договори на жалбоподателя заявявам, че не разполагаме с такива. Такива не се представени и по административната преписка.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.12.2023 г. от 15.10 ч., за която дата и час ответникът е уведомен от днес, а жалбоподателят по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: