

Протокол

№

гр. София, 25.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 25.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11476** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.35 часа се явиха:

ИЩЦАТА – Д. А. Г., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомени, се представляват от юрисконсулт Ц., с пълномощно от днес.
СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор Куман Куманов.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитането ѝ, както и приложените към нея писмени доказателства, и доказателства, съдържащи се по дело № 258/2019 г. на Районен съд Ботевград.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените по делото доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат представените доказателства по делото. Нямам доказателствени искания. Считаю, че този ответник не е пасивно легитимиран.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че следва да приеме представените с исковата молба и допълнително по делото писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото до настоящия момент писмени доказателства.
Като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Моля да отхвърлите така предявения иск по реда на ЗОДОВ срещу МВР като неправилен и незаконосъобразен. Моля да имате предвид чл. 37 ЗМВР, съгласно който отделните областни дирекции са отделно обособени самостоятелни юридически лица като съответно носят отговорност по такъв вид искове, предявени по реда на ЗОДОВ и всички други видове съдебни производство, както и договорни отношения, които се сключват със съответната областна дирекция на СДВР. Моля да приемете като съдебна практика копие на решение № 747, постановено от АССГ, I отд., 5 състав по адм. дело № 12163/2019 г., със сходен характер, със същия процесуален представител на ищцовата страна, като подобни искания от страна на адвоката са отправени по други дела, по които искът е бил отхвърлен като неоснователен и недоказан. Моля в полза на МВР да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К. – Моля да отхвърлите исковата претенция. Считаю същата за неоснователна и недоказана. Ищецът е насочил претенция към лице, което не може да бъде пасивно легитимирано да отговаря по този иск.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: