

Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9026** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,54 часа се явиха:

ИЩЦИТЕ К. Т. С. И Т. К. С. – редовно призовани, явява се лично К. С. и АДВ. Ф. за двамата ищци, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НЗОК – редовно призован, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ф.: Поддържам подадения иск.

ЮРК. А.: Оспорвам исковата молба. Моля да се приемат документите, представени от ищците.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА исковата молба.

С определеното за насрочване, съдът е очертал предмета на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.10.2020 г. от процесуалния представител на ищците адв. Ф., с която прави изменение на предявения иск.

СЪДЪТ, служебно е изпратил на ответника копие от молбата.

ЮРК. А.: Няма да взема становище по молбата. Предоставям на съда.

СЪДЪТ по молбата за изменение на иска от 13.10.2020 г. намира, че всъщност не се касае за същинско искане на изменение на претенцията. Навеждат се нови обстоятелства и се развиват тези, чиято крайна цел е очевидно не спорът да бъде изяснен от фактическа страна, а същият да бъде натоварен с фактическа и правна риторика, която в случай че бъде приета, ще бъде основание или за оставяне на иска без движение, или за отмяната на евентуално постановено решение, каквото и да е то от по-горната инстанция и връщане на делото за разглеждане от друг състав.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за изменение на иска, обективизирано в молбата от 13.10.2020 г.

АДВ. Ф.: Ако прецените, че за исканията за изчисляването на лихвата, моля да допуснете експертиза. Ние считаме, че не са необходими такива.

СЪДЪТ намира, че за изчисляването на законната лихва не са необходими специални знания, предвид базираните в интернет надеждни инструменти, даващи възможност за такова изчисляване.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ф.: Моля да уважите иска. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноски, като представям два списъка с разноски – един за ищеца К. С. и един за ищеца Т. С., които ще представя за запознаване на другата страна, като към списъка с разноски представям и доказателства за уговореното адвокатско възнаграждение и доказателства за платеното такова.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите изцяло исковата молба като недоказана, необоснована и незаконосъобразна. НЗОК се е съобразила с общото право и вътрешното право. Подробни съображения съм изложила в писмения отговор на исковата молба. Моля да се съобразите с доводите, посочени в отговора. Възразявам срещу размера на платеното адвокатско възнаграждение. Претендирам разноски. Моля да вземете

предвид и депозираните на 23.10.2020 г. от мен писмени бележки.

СЪДЪТ връчи на адв. Ф. копие от писмените бележки, представени от ответника.

ПРОКУРОРЪТ: Моля като възстановителна мярка за имуществените вреди, претърпени от ищеца К. Т. С. да уважите частично иска по справедливост, съобразно доказаните доказателствени и имуществени вреди. Моля да присъдите по справедливост и съобразно представените доказателства за претендираните имуществени вреди. Това е и целта на отговорността на държавата.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 06.11.2020 г., 12,00 ч. да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: