

Протокол

№

гр. София, 03.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 03.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13177** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.14ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от и адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно уведомен, се представлява от юриск. М., и с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Г. П., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 23.01.2020 г. с въпроси към вещото лице

ДОКЛАДВА представена молба на ищеца от 19.11.2019 г.

ДОКЛАДВА СИЕ постъпила на 20.01.2020г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на ответника от 14.01.2020 г. с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

В. Г. П. – 46 г., българска гражданка, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по .

ВЛ П.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. На въпрос № 1 съм отговорила на стр. 12 от експертизата. На въпрос № 2 – отговора се съдържа на стр.17 от експертизата. На въпрос № 3 съм отговорила на стр. 21 от експертизата - за норма на възвращаемост където съм посочила, че реализираната норма за възвращаемост е 8,37% при предвидена от КЕВР 9.77%.

На въпрос №4 - не ми е известно реализираната норма на възвращаемост от производството да се изследва или проверява от КЕВР. Възможно е да събират данни за стандартна информация, но тя не се отразява на цените.

На въпрос 5

Пояснение на адв. Х.– този въпрос е зададен с оглед преценката на КЕВР дали влияят върху цената на произведените количества електрическа енергия от В. посочените във въпроса параметри на производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: КЕВР определя цените въз основа на такива параметри, но реализираните стойности от производството на конкретен производител не се вземат под внимание. Това са цени, които се определят за дълъг период от време и по повод на окончателната цена се вземат средни статистически стойности, определени по групи производители въз основа на конкретни стандарти, в този смисъл нямат значение параметрите на конкретния производител.

АДВ.Х.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението

ЮРИСК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО за .

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1240 лв.

Задължава страните в 7- дневен срок от днес да внесат сумата от 240 лв. или по 120 лв. за доплащане на възнаграждението на вещото лице.

Издаде се РКО за сумата от 1000 лв./хиляда лева/.

АДВ. Х.: Моля да се приемат писмените доказателства, представени от ответника, докладвани от съда. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСК. М.: Представям само за сведение на съда решение №480 по адм.дело № 12918/2015 г.на ВАС. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА като доказателство по делото извлечение от протокол № 67 от 02.05.2019 г. на КЕВР, представено с молба от 14.01.2020 г. на ответника.

ПРИЕМА за сведение на съда решение №480 по адм.дело № 12918/2015 г.на ВАС.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.Х.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък за направени разноски по делото.

ЮРИСК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ.Х.: Оспорвам искането за присъждане на разноски. Не се дължат разноски дори при отхвърляне на иска. Претендирането от юрисконсулта за присъждане на адвокатско възнаграждение е неоснователно и неправилно и възразявам за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Претендирам възнаграждение на основание чл.78 от ГПК за минималните възнаграждения на ЗПП.

СЪДЪТ дава 10-дневен срок за писмени бележки на страните.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: