

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **837** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. М. К. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. От адв. К., като пълномощник на жалбоподателката е постъпила молба на 08.05.2025 г., с която заявява, че поради служебна ангажираност е в невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание. Заявява, че не възразява делото да бъде гледано в негово отсъствие, изразява становище по доказателствата и по съществува на спора. Няма други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ФОНД „ГАРАНЦИОННИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЮРК. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че от страна на третото неучастващо по делото лице „СЕЛЕНА 52“ ЕООД с молба от 10.04.2025 г. са представени ведомостите за заплати на дружеството за периода 01.01.2024 г. до 31.03.2024 г.

ЮРК. В. – Запозната съм. Не възразявам да бъдат приети.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба от 10.04.2025 г. от трето неучастващо по делото лице „СЕЛЕНА 52“ ЕООД писмени доказателства.

СЪДЪТ докладва, че на ответник е издадено съдебно удостоверение пред Първа инвестиционна банка дали за периода 01.01.2024 г. – 31.03.2024 г. е имало движение по сметки на дружеството.

ЮРК. В. – Представям справка от Първа инвестиционна банка по отношение движението на всички сметки на „СЕЛЕНА 52“ ЕООД, като от същите е видно, че не е имало движение по банковите сметки на дружеството.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ответника в днешното съдебно заседание справки за движение по банкови сметки на „СЕЛЕНА 52“ ЕООД от П..

ЮРК. В. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявената жалба като неоснователна. Предвид събраните доказателства, приети по делото се установява, че оспореният акт е издаден въз основа на служебни справки, изготвени от контролния орган ТП на НОИ С.-град, който до момента на проверката не е разполагал с таблични ведомости. Такива са му били представени по време на проверката. Ще представя писмени бележки. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: