

Протокол

№

гр. София, 13.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11776** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ В. Н. Т. – редовно призован, явява се лично.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба;

ЮРК. Р.: Поддържам касационната жалба. Моля да приемете приложеното към касационната жалба писмено доказателство - удостоверение от Български пощи АД. Нямам други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ Т.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Моля да не приемате така представеното удостоверение. Считам, че касаторът е имал възможност да представи в първоинстанционното производство този документ. Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приложи представеното удостоверение. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази, че в настоящото касационно производство не съществува забрана за приемане на нови писмени доказателства, предвид разпоредбата на чл. 219, ал. 1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното към касационната жалба писмо от Български пощи АД, като писмено доказателство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Р.: Моля да уважите подадената касационна жалба и да отмените решението на въззивния съд като неправилно и незаконосъобразно. Изложени са основания за отмяна на наказателното постановление поради допуснати съществени процесуални нарушения. Видно от представените пред СРС писмени доказателства и представените в днешното съдебно заседание е видно, че административният орган е направил всичко възможно лицето да бъде открито на адреса, който е постоянен и настоящ и на който лицето е регистрирано. По отношение изложените мотиви, изложени от въззивния съд сме изложили подробни съображения в касационната жалба като лицето е било задължено да подава декларация пред органите от назначаването си и то е било задължено съгласно членовете от ЗДСл, които препращат към реда за подаване декларация по ЗПКОНПИ. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ Т.: Моля да не уважавате жалбата и да оставите първоинстанционното решение в сила. Считам същото за правилно и законосъобразно, съобразено със закона, като са дадени мотиви. Изложила съм същите съображения в СРС. Посочена е практика.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението за правилно и законосъобразно и моля същата да бъде оставен в сила

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: