

# Протокол

№

гр. София, 26.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 26.05.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8244** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно призван, се представлява от адв. П., с пълномощно на лист 162 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно на лист 161 от делото.

СГП, редовно призвана - се представлява от прок. К..

Явява се ВЛ С. А. М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираната в срока от чл.199 ГПК допълнителна ССЕ.

СТРАНИТЕ (поотделно)– Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

С оглед изразеното страните, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

Вещото лице С. А. М. е със снета по делото самоличност.

Напомнена ѝ бе наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. - Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

ВЛ М. - След депозирането установих, че в приложение № 7, стойностите на получените приходи от наем са грешно посочени в таблица 4. В таблица 7, по 8 задача, на стр. 11, на последната колона за 2015 г. вместо размера на разходите погрешно съм посочила размера на лихвите и вместо 50161,30 лв. да се чете 237 633,30 лв. и съответно превишението на последния ред на приходите над разходите вместо 2 243 338,70 да се 2 055 866,70 лв. Под таблица 8 обобщената сума за 2015 г. следва да бъде вместо 2 901 688,70 лв., превишението съответно е 2 714 216,70 лв., като тази последната сума в заключителната част на 16 стр. също в заключението, което е за 2015 г. е 2 714 216,70 лв.

Адв. П. - Нямам въпроси. Да се приеме.

Юрк. М. - Нямаме въпроси. Да се приеме.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и след направените корекции от страна на вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО с оглед първоначално определения депозит.

АДВ. П. – Представям решение на ВАС по адм. дело № 7802/2019 г., с което е потвърдено отмяната РА за предходните 2 години, за същата фактическа обстановка. Представям списък на разноските. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Нямам други доказателствени искания. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да отмените изцяло оспореният РА, като незаконосъобразен. Считам, че са нарушени изискванията на акта и незаконосъобразно са установени, с него данъчни задължения. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на адвокатско възнаграждение.

ЮРК. М. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и потвърдите РА, като законосъобразен. Моля за срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К. – Моля да се потвърдите обжалвания административен акт, като правилен и законосъобразен, при който са спазени материалноправните и процесуалноправните предпоставки.

СЪДЪТ, по направеното искане

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок на страните за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: