

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 17.06.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1597** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11.08 ч. се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ – Изпълнителният директор на НАП, редовно призован, представляван е от юрк. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] редовно призован, представляван е от адв. К., който представя днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА предметът на същото, а именно: във връзка със заявено пред ВАС искане за отмяна на влязло в законна сила решение на АССГ, 19 състав, № 1235/2012 г., по адм. дело № 10578/2011 г., касационният съд е изпратил частта от искането на АССГ за произнасяне относно валидността на цитираното съдебно решение.

ДОКЛАДВА и приложеното към настоящото дело адм дело № 10578/2011 г. на АССГ, 19 състав, както и К. № 13316/2013 г. по описа на ВАС.

Юрк. С. – Поддържам искането за обявяване нищожност на решението на АССГ 19 състав. В изпълнение указанията на Съда представям изрично пълномощно от изпълнителния директор на НАП, с което съм упълномощена да представлявам Агенцията по настоящото дело. Представям също, подписано от изпълнителния директор писмо, изх. № 2428-827/4/17.06.2013 г., с което същият заявява, че поддържа подаденото от юрк. С. искане за обявяване на нищожност на съдебното решение.

Адв. К. – Оспорвам искането. Уточнявам, че същото касае не цялото съдебно решение, а само частта, относно съдържащото се в мотивите на решението

съображение, че разходите за новата контролна оценка следва да бъдат поети изцяло от НАП. В тази връзка правя възражение за недопустимост на производството. Моля същото да бъде прекратено и искането бъде оставено без разглеждане, понеже е недопустимо да се иска прогласяване на нищожност на мотиви на съдебно решение.

Юрк. С. – Продължавам да поддържам искането, така както съм го уточнила няколкократно. Съгласна съм, че не може да се иска нищожност на мотиви на съдебно решение.

СЪДЪТ намира, че следва да се произнесе относно процесуалната допустимост на искането в закрито съдебно заседание, като съобрази и днес направеното изрично възражение от страна на ответника. По тези съображения,

**О П Р Е Д Е Л И:**

Делото да бъде докладвано за произнасяне в закрито съдебно заседание, относно процесуалната допустимост на искането, във връзка с което е образувано.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**