

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1167

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 16.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в закрито заседание на 16.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

като разгледа дело номер **153** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и е образувано по молба на А. С. С. към СДВР, отдел „Пътна полиция“ на длъжност младши автоконтрольор, група 02 сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, за поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на определение № 7089 от 23.09.2020, изразяваща се в неправилно изписване на страната отговорна за присъдените разноските по делото

На основание чл. 175 от АПК във вр. с чл. 247, ал. 2 от ГПК препис от молбата е редовно връчена на ответната страна, като до изтичане на законоустановения едноседмичен срок за отговор на молбата, такъв не е бил депозиран по делото.

С молба от 17.12.2020 г. А. П. Л., чрез процесуалния му представител адв. М. Т. е поискала поправка на издадения в полза на жалбоподателя ИЛ.

Административен съд София –град, III отделение, 70 състав, след като извърши проверка на постановеното първоинстанционно решение приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл. 175, ал.1 от АПК съдът, освен по искане на страна, също и по свой почин, може да поправи допуснати в решение респ. определение писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. По смисъла на горната разпоредба очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между действително формираната, истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението/определението, в случая на ИЛ, както и в случаите на очевидна техническа грешка. В настоящия случай съдът намира, че по свой следва да допусне поправка на очевидна фактическа техническа грешка в диспозитива на определение № 7089 от 23.09.2020 г. постановено по реда на чл. 248, ал.1 от ГПК и съответно в издадения по делото ИЛ, като в последните се впише, че страната дължаща заплащането на разноски по делото е не лицето А. С. С., а СДВР.

Предвид изложеното съдът намира, че са налице основанията за допускане на поправка на очевидни фактически грешки в посочения смисъл.

Така мотивиран, АССГ, III отделение, 70 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на определение № 7089 от 23.09.2020 г., постановено по адм. дело № 153/2020 г. по описа на АССГ, 70 състав и издаденият на 28.09.2020 г. изпълнителен лист в полза на А. П. Л., като вместо: „ОСЪЖДА А. С. С. към СДВР, отдел „Пътна полиция“ на длъжност младши автоконтрольор, група 02 сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР да заплати на А. П. Л., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], обл. Софийска, [улица] със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.4, кант.26, чрез адв. М. Т., сумата от 510 /петстотин и десет/ лева, представляващи разноски по делото“, ДА СЕ ЧЕТЕ: ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на А. П. Л., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], обл. Софийска, [улица] със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.4, кант.26, чрез адв. М. Т., сумата от 510 /петстотин и десет/ лева, представляващи разноски по делото“.

Да се уведоми А. П. Л., ЕГН: [ЕГН], чрез процесуалния му представител, че следва да върне оригиналът на издадения на 28.09.2020 г. и получен на 30.09.2020 г. изпълнителен лист.

След връщане на оригиналния изпълнителен лист, делото да се докладва за издаване на нов ИЛ, съобразно мотивите на настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: