

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5172

гр. София, 13.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 13.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **6233** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от А. А. М. и К.

И. А. от [населено място] срещу заповед № 18-8373/08.10.2018г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - С..

По делото като заинтересовани страни са конституирани С. И. М., Е. Г. В., М. К. Г., Д. Б. К., С. Г. А., М. Г. М., К. А. Н. и Л. А. Г..

С решение № 5509/15.10.2020 г., съдът е отменил оспорената заповед.

По касационна жалба от С. И. М. във ВАС е образувано адм.д. № 1208/2021 г. Делото е насрочено за разглеждане в открито заседание за 29.03.2021 г.

С нотариално заверена молба от 05.02.2021 г., жалбоподателите А. А. М. и К. И. А. от [населено място] са оттеглили подадената пред АССГ жалба и са поискали прекратяване на производството.

С определение № 3367.05.03/2021 г., постановено по адм.д. № 1208/2021 г., ВАС, II отд. е обезсилил решение № 5509/15.10.2020 г., постановено по адм.д. № 6233/2019 г. по описа на АССГ, поради оттегляне на жалбата, оставил е жалбата от посочените жалбоподатели А. А. М. и К. И. А. от [населено място] срещу заповед № 18-8373/08.10.2018г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. без разглеждане и е прекратил производството по делото пред ВАС. За определението, заинтересованата страна Е. Г. В. е уведомена на 02.04.2021 г.

Заинтересованата страна Е. Г. В. е подала жалба вх. № 11608/02.04.2021 г., без да е посочила номера на акта, който оспорва и в какво се състои искането ѝ. Жалбата е адресирана до АССГ.

С разпореждане от 27.04.2021 г., съдът е указал на В. да посочи кой съдебен акт обжалва с посочване на номер, дата на издаване и орган, който го е издал и по кое дело е постановен, да представи доказателства за платена държавна такса в размер на 30,00 лв. за разглеждане на жалбата, както и жалбата да бъде преподписана и от адвокат, съгласно изискванията на чл. 212, ал.2 АПК.

С нова жалба вх. № 16282/12.05.2021 г., жалбоподателя Е. Г. В. подробно описва хода на адм.д. № 6233/2019 г. на АССГ, както и какви документи е получила по адм.д. № 1208/2021 г., ВАС, II отд., но не изпълнява нито едно от указанията, дадени ѝ с разпореждане от 27.04.2021 г.

С определение № 3465/17.05.2021 г. съдът е оставил без разглеждане жалбата, тъй като жалбоподателя не е отстранил нередовностите по същата.

В отговор на това определение, Е. Г. В. е подала нова жалба срещу определението.

С разпореждане от 08.06.2021 г. съдът е дал указания на жалбоподателя да представи доказателства за платена държавна такса в размер на 30,00 лв. за разглеждане на жалбата, както и жалбата да бъде преподписана и от адвокат, съгласно изискванията на чл. 212, ал.2 АПК.

Съобщението е получено от лицето на 02.07.2021 г. С нов документ наименован „Жалба“, Е. Г. В. е помолила жалбата ѝ да бъде уважена.

Предвид изложеното, от една страна, жалбата не отговора на изискванията на чл. 212, ал.2 АПК, тъй като не е преподписана от адвокат, както и не е представен документ за юридическа правоспособност на жалбоподателя, както и на изискванията на чл. 213, т.3 АПК, тъй като не е представен документ за платена по сметка на ВАС държавна такса. А от друга страна, за съда не е ясно какво иска от съда. В. е подала множество жалби без посочване на конкретен предмет, както и конкретно искане. За съда не е ясно какво иска, тъй като крайният изход от делото е в нейна полза. Решението на АССГ не е в нейна полза, по определението на ВАС, с което е обезсилено решението на АССГ е в нейна полза. Предвид на това, че в съдебно заседание, жалбоподателя посочва, че оспорва жалбата, въз основа на която е образувано производството пред АССГ, както и с оглед факта, че оспореното пред АССГ изменение в КККР е направено по искане на В., то и определението на ВАС е в нейна полза. Поради това и за нея не е налице правен интерес да оспори определение № 3367/15.03.2021 г., постановено по адм.д. № 1208/2021 г., ВАС, II отд. е обезсилително решение № 5509/15.10.2020 г., постановено по адм.д. № 6233/2019 г. по описа на АССГ.

Предвид изложеното жалбата е недопустима от една страна поради неизпълнение на дадените от съда указания, а от друга поради липса на правен интерес.

По изложените съображения и на основание чл. 213а, ал.1, вр., чл. 213, т.3 и чл. 213а, ал.2 от АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ и ВРЪЩА, подадената от Е. Г. В. поредна жалба, вх. № 19716/07.06.2021 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: